

조선근로자들은 단결하라!

113

근로자



10 호

5월31일

평양 인민신문사발행 1950

근로자

제10호 (56)

조선근로자들은 단결하라!

북조선로동당중앙위원회

기관잡지

1950년5월31일

견두언

내 용

비판과 자기 비판은
우리 사회 발전의 동력의 하나이다.....(3)

조선민주주의 인민 공화국 채관 제도의
민주주의적 성격에 대하여.....김 동 철(10)

대중과의 련계 강화는 당의 지도적 역할을 제고한다.....서 응 선(3)
미제의 침략을 반대하는 극동 인민들의 투쟁.....리 문 일(4)

참 고 자 료

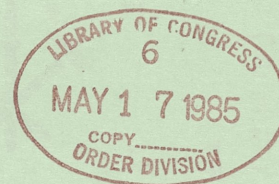
사회주의 사회의 경제 법칙의 성격에 대하여.....르·브·알 리 셀(5)

근 술 따 짜 야

부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로
발전 성장함에 관한 레닌의 이론.....유 성 훈(2)

당 생활 경험

자강도 당 단체들의 당 지도 기관 결산 선거 사업.....김 승 설(10)



비판과 자기 비판은 우리 사회 발전의 동력의 하나이다

비판과 자기 비판은 두 제제, 두 이데올로기가 투쟁하는 절제단에서는 어느 때보다도 특별한 역할을 한다. 오늘 조선 인민에게서 이데올로기 전선에서 반동적 부르주아 리론을 폭로 분해하며, 그들과의 구자비한 투쟁을 전개할 긴박한 과업이 나르고 있다.

비판과 자기 비판은 아직도 우리에게 남아 있는 낡은 부르주아 사상의 잔재를 숙청하며, 결점과 과오를 폭로 시정하며, 우점들을 조장함으로써 장래 발전을 위한 강력한 동력으로 되는 것이다.

전동당 공산당(불위위끼) 력사는 우리에게 당이 만일 자기의 과오를 숨겨 놓으며, 통렬한 문제를 도말(塗抹)하며, 자기의 결점을 만사 태평하다는 허위적 개선식에 의하여 은폐하며, 비판과 자기 비판을 꺼리며, 자족심을 품고 있으며, 자애심에 불누하여 혁명을 누리기를 시작한다면 이 당은 멸망한다는 것을 경고하였다.

레닌은 「총회에 멸망한 모든 혁명 당은 교만을 부리었으며, 자들의 역량에 어디에 있음을 몰랐으며, 자기 약점에 대하여 말하기를 두려워하였기 때문에 멸망하였던 것이다. 그러나 우리는 자체의 약점에 대하여 말하기를 두려워하지 않으므로 멸망하지 않을 것이며, 또 약점을 타승하기를 배우는 것이다」(레닌 전집 二七권 一六〇페이지) 라고 말하였다.

다만 당이 비판과 자기 비판을 두려워하지 않으며, 그를 날카로운 무기로 인정한다면, 또는 자기의 과오를 체계에 바로잡을 줄 안다면 이러한 당은 능히 무적한 당이 될 것이며, 자신있게 전진할 것이다.

간부를 교육하며 배양하기 위하여서는 반드시 원칙적이며, 객관적인 또 공개적 비판을 두려워하지 말 것이다. 일찌기 스탈린은 이에 대하여 「자기 비판은 당 간부와 일반적으로도 동 제급을 혁명적 정신으로 환전시키는 투

한 방법이며, 불행히도 땅의 모양 방법이다」라고 말하였다.

사회주의가 승리한 나라 쾰베르 국가에서는 대량적 적대 계급이 존재하지 않으며, 쾰베르 인민——로동자, 농민, 인테리들 간에는 이해가 공통하며, 공동적 과업이 존재하니 그것은 곧 공산주의 건설을 위한 투쟁이다. 불행적 모순이 되었던 쾰베르 국가에서 남은 것과 새 것 사이의 모순, 로희하여 가는 것과 산생하고 있는 것 간의 투쟁은 비판과 자기 비판의 특수한 방법으로 해결된다. 때문에 쾰베르 국가에서 비판과 자기 비판은 운동의 새 형태이며, 발전의 새 방식이며, 새로운 특수한 변증법적 법칙으로 되는 것이다.

정적한 혁명적 자기 비판이 없다면 운동에서 전진이 없을 것이며, 이것이 없이는 발전이 있을 수 없다.

비판과 자기 비판은 대중의 공산주의적 교양 교육에 있어서의 위대한 무기이다. 일찌기 一九二八년에 개최되었던 전동당 공산당(불행히도) 중앙 위원회 四월 보래움에서 쾰발렌은 「만일 자기 비판의 구호가 올바르게 성실히 수행된다면 우리는 이 자기 비판의 구호에서 우선 무엇을 기대할 수 있으며, 또 어떤 결과를 바랄 수 있을까? 자기 비판의 구호는 적어도 두가지 결과를 반드시 가져올 것이다.

그것은 첫째로 모든 계급의 경각성을 제고시킬 것이며, 우리의 결합에 대하여 모든 계급의 주의를 날카롭게 할 것이며, 이 결합들의 지정을 용이케 할 것이다. 둘째로 그것은 공동 계급의 정치적 의성과 문화 수준을 제고시킬 것이며, 그들에게 자체가 국가의 주인이라는 심정을 진실하게 할 것이며, 국가 행정 사업에 대한 로동 계급의 훈련을 용이케 할 것이다」라고 말하였다.

비판과 자기 비판은 사람들의 의식 속에 있는 자본주의 잔재를 뿌리 채 뽑아 버리는 유일한 방법이다.

정치—경제 부문에서의 새로운 민주주의 개혁들이 성과적으로 실시되었다. 하더라도 그것으로 곧 사람들의 두뇌 속에 남아 있는 낡은 자본주의 요소가 숙청되었다고 생각하여서는 안된다. 사람의 의식의 발전은 정치—경제적 발전보다 훨씬한 것이다. 경제 상에서 자본주의가 청산되었다 하더라도 사람의 두뇌 속에 있는 부르주아 이데올로기의 여독은 남아 있을 것이며, 그 되치에 힘쓰지 않는 한 앞으로는 계속 남아 있을 것이다.

자본주의 사상의 잔재는 새 과업의 해결을 지연시키며, 나아가 반 혁명적 여러 분파의 이데올로기를 부활시키

는 지판으로 된다. 때문에 우리에게 있어서 남은 부르주아 사상의 잔재를 근절하기 위한 전면적 비판과 자기 비판은 새 루틴이며, 새 건설의 것이다. 혁명적인 비판과 자기 비판은 우리들의 민주 개혁의 성과를 공고화하며, 우리의 사회의 보다 높은 발전을 보장한다.

과거의 자본주의가 우리에게 상속시킨 잔재의 하나는 많은 사람들이 대중 앞에 자기의 결점과 과오를 내놓기를 두려워하며, 또 비판은 마치 그것이 상대방의 위신을 저하시키며, 실용을 상실케 하는 것인 것처럼 그릇 인식하여 남의 과오를 복과하며, 그와 융합하려는 경향들이다.

「그 사람의 사회적 지위를 보아서」라는 것이 그 사람의 공작상 위치를 생략하여……. 노동의 해를 추은 구실 밑에 누구든지 노하지 않게 하려고」에 쓰는 그 자제들은 「혹시 레일은 내가 그림자에 있게 되지 않을까」를 두려워하는 자들이며, 투쟁을 회피하는 자들이며, 계속 부르주아 이데올로기의 지배 속에 남아 있을 자들이며, 오늘날 이러한 현상은 이데올로기 전선에 있어 문화, 음악, 체육 등 분야에서 볼 수 있다. 그 적지 않은 사상적 내용의 결합들에 대하여 평론가들은 「저작자의 창작 의욕을 북돋아 주기 위하여」를 명명하여 인기를 행하느니라 지 않기 위하여」다한 긍정적 비판 지면이 허락하는 한 열거 찬양하고 결점에 대하여는 거의 쓰지 않았거나 또 없다 하더라도 형식적이다.

이러한 비평들은 그 작가 예술인들의 창작 예술 생활에 향통의 자극을 주지 못할 뿐더러 그들을 자기 정과에 도취케 하며, 새로운 것의 창조 능력을 감세시킨다.

또 비판을 용케 접수할 줄 모르는 태도는 어떤 출판물 또는 공연에 대한 독자 관람자들의 정당한 비평에 대하여 자기 결점을 지적하기 위하여 노력할 대신에 제삼자로서서 비평자에 대한 보복의 기획, 추고 미친차에게 소유가 있기만 엿보고 있는 일부 교양 없는 작가 예술인들의 좋지 못한 습관들이다.

비판과 자기 비판은 우리들의 사업과 우리들의 건설에서의 부패성과 정제성, 보수성, 관습성 및 자한성, 동의 조렬을 근절하는 무기의 하나이다.

「우리는 족지 않을 것이다. 왜 그러냐 하면 우리는 자기 약점에 대하여 활활히 불을 두들기위하지 않으며, 또 약

점들을 극복할 줄 알기 때문이다」라고 가르치신 해년의 말씀과 같이 만약 우리들이 자기 성공에 도취하여 고만 부리기 시작한다면, 만일에 우리가 자기 결함에 주의를 돌리지 않고 자기 과오를 제때에 공개하여 고치는 정직하게 고쳐기를 두려워한다면 우리들은 더 발전할 수 없을 것이며, 지도자의 역할을 수행할 수 없을 것이다. 그와 반대로 만약 우리들이 비판과 자기 비판을 두려워하지 않고 자기 결점을 솔직히 내놓고 지적을 달음질 접수하며, 남에게 적절한 충고를 줄 줄 안다면 우리들은 발전할 것이요, 사업에서 지도적 역할을 수행할 수 있다는 것은 더 증명이 요구되지 않는 공리(公理)로 된다.

그러나「아직도 비판을 두려워하며, 대중의 심소를 청취하려 하지 않는 일부 당 일꾼들이 있다. 우리 당은 언제나 이러한 당 일꾼들에게 강력한 비판을 주었고 이러한 경향과 투쟁하고 있다」라고 우리 당 중앙은 가르치고 있다.

일찌기 一九二八년에 쓰말린은 말씀하기를「일부 당 단체에서는 일반적으로 비판을 존중하지 않으며, 특히 자기 비판을 두려워하는 당원들이 있는 것을 나는 안다. 이러한 당원들을 가리켜「색철한」공산주의자라고 부를 수 있다. 그들은 자기 비판을 회피하며 하며, 자기 비판에 대하여 정당한 태도를 취하지 않는다. 그들은「밑 깔스려운 자기 비판」또는「또다시 우리 결점을 지적한다」고 하면서「우리에게 안정을 줄 수 없는가?」라고 증언 기린다.

이러한「색철한」공산주의자들은 우리 당 사상과 또는 불체위증과는 하등의 공통점이 없다」라고 하였다.

우리 당은 당원들에게 비판과 자기 비판을 발전의 위력한 무기로서 제시하고 있다. 우리 당은 비판과 자기 비판을 승인만 하는 것이 아니라, 지적된 사실들을 신속히 수정할 데 대하여 강조하고 있다.

자기의 과오를 승인하는 것은 그를 수정하는 시초이다. 여기에 비판과 자기 비판의 근본 목적이 있는 것이다. 그러나 일부 간부들 중에는 비판을 형식적으로 접수하여 자기 과오를 충심으로 승인 자비하지 않으며, 그를 수정할 데 대하여 동한한 자들이 있다. 해년은「오류를 범하지 않는 자가 현명한 자인 것이 아니다. 이러한 사람들은 없으며, 또 있을 수도 없다. 구히 중대한 오류를 범하지 않으며, 또 그것을 용이하고 신속하게 수정할 줄 아는 자가

현명한 사람이다」(해년 전집 二五卷 一八二—一八三페이지)라고 말하였다.

마일의 과오를 지적한 하고 그를 수정하지 않는다면 그 사업에는 발전이 없을 것이며, 비판과 자기 비판은 목적을 달성하기 위한 새 형태의 투쟁적 방법인 대신에 허황한 설교, 전부한 참회로 되고 말 것이다. 때문에 우리 당은 전체 당원들을 교양함에 있어서 결점을 지적하는 데 그칠 것이 아니라, 그 결점을 지적하는 데에, 남은 오소의 투쟁하는 데에, 새것의 발전을 촉진시키는 데에 큰 의의를 부여하고 있다.

비판과 자기 비판이 발전의 강유력한 무기로서 되는 것은 그가 발전한 과오의 원인을 폭로하며, 그를 밝혀주는 데 있다. 일부 당 간부들이 당원들의 사업에 대하여 그 결점만 수다히 지적하고는 원인을 구명하여 주지 아니하여 과오를 범한 본인은 무엇이 어떻게 되어 잘못되었는지 논별 마를 몰라서 절절하거나 또는 계속 남는 방식으로서 사업하는 결과 그 사업에서 완전한 성과를 가져오게 한다.

현존적 법칙에 의하여 원인은 결과를 가져오며, 실체는 또 일정한 원인 때문에 발생한다. 한 현상의 선행하며, 또 그것들 다시시키는 현상은「원인」이고, 다른 현상의 후행하며, 또 그것의 귀결로 되는 현상은「결과」이다.

우리는 소년의 현상에 대하여 그 산성 조건과 원인요인이 분석해명함으로써만이 그 사실을 올바르게 평가할 수 있으며, 적절한 대책을 취할 수 있다.

오늘 조선이 남북으로 분리된 원인이 어디에 있으며, 또 제반 민주개혁이 실시되고 二개년 인민 경제 계획이 성과적으로 수행되고 있는 공화국 북반부의 약진하는 발전상과 미국의 식민지화하여 가는 미남반의 피폐정권하의 조국 남반부의 참담한 현실이 어떠한 원인에 의하여 빚어졌는가를 올바르게 인식하는 데만이 오늘 미국의 그 앞잡이 이승만 역도들을 반대하는 조선 인민들의 기백한 투쟁이 필연로 통일된 인민 민주주의 국가를 건설케 할 것이며, 또 이는 발전의 법칙임을 철저히 인식할 것이다.

우리 당은 비판과 자기 비판을 발전의 동력으로, 당의 강력한 무기로서 인정한다.

따라서 해년주의의 위력한 무기인 비판과 자기 비판은 결함을 그가 발전하는 시초에 발견하며, 폭로하며, 또 그

것의 발생을 미리 제지한다. 때문에 우리 당은 자기의 공작 상 이를 광범히 이용한다.

우리 당 규약 제八조에는 「당의회의에서 근거와 이유가 있는 한 어떠한 당 일꾼을 물론하고 비판할 수 있음」이라고 되어 있다. 즉 어떠한 당 일꾼이든지 비판할 수 있는 것은 매개 당원들에게 부여된 당연한 권리이다. 이러한 규정은 우리 당의 민주주의적 원칙 및 그의 고양적 목적으로부터 출발하는 것이다. 공개적이며, 직접적인 비판과 자기 비판은 다만 당적 민주주의 원칙에서만 활발히 전개될 수 있는 것이다. 민주주의적 중앙 집권 제 원칙에는 근본적으로 「선거제가 하부로부터 상부까지 적용될 것이며, 당 지도 기관은 정기적으로 자기 사업을 당 관중 앞에서 결산시킬 것이며, 상부의 결정은 하부 당 단체 및 당원들에게 의무적으로 집행되어야 하며, 당적 규율을 엄수하며, 소수는 다수에 복종할 것」으로 되어 있다. 이 원칙을 토대로 하여 매개 당원에게는 비판과 자기 비판을 전개할 자유가 조건지어져 있다. 즉 정기적 당 회의 및 당 열성자 회의에서 당 책임 간부들은 당앞에 자기 사업을 총화하여야 한다. 당 총회는 결산 보고를 정대히 환영하기 위하여 소집되는 것이 아니라, 광범히 토의하기 위한이며, 당 사업에서 결점을 지적하며, 시정 방책을 토의할 임무를 가지고 있는 것이다.

다음으로 비판과 자기 비판은 우리들의 사업 결과와 지도자들의 사업을 대중적으로 검열하는 수단인 하나이다. 어떤 간부들 중에는 검열 사업은 오직 상부로부터만 할 수 있는 것으로 인정하고 있는 경향들을 볼 수 있다. 물론 민주주의 중앙 집권제 원칙에 있어 상부로부터의 검열이 필요한 것이다. 그러나 「상부로부터의 검열이 아직 결코 검열의 모든 일을 다하는 것은 아니다. 대중들이, 피지도자들이 지도자들을 검열하고 그들의 오류를 지적하고 그에 대한 시정의 방도를 가르치는 하부로부터의 검열이라는 다른 종류의 검열이 또 있는 것이다. 이러한 종류의 검열이 사람들의 검열의 가장 실지적인 방법의 하나인 것이다」(스탈린)。

이러한 하부로부터의 검열 사업은 민주주의 원칙에 기초한 비판과 자기 비판이 광범히 전개되는 당 총회에서 실시된다. 때문에 비판과 자기 비판은 어떠한 당 일꾼에게도 제한되지 않는 당원의 권리로써 면포를 가리지 않는 가장 용감하고 예리한 투쟁이다. 비판과 자기 비판의 도읍으로 되고 있는 것, 확고한 것을 퇴치하고 새것을 발전하며, 그것을 육성하는 사업은 우리 당원에게 있어 필수적인 업무이다.

비판과 자기 비판은 대중의 광범성을 유도하며, 그들에 대한 토의적-정치적 교양의 폭넓은 수단으로 된다. 운동의 새 형태이며, 범공민의 새로운 원칙으로서의 비판과 자기 비판은 모든 높은 사회를 지향하는 인민들의 대중적 총산 경쟁에서 그 뚜렷한 표현을 볼 수 있다.

위대한 스탈린 사회주의 국가가 존재하여 온 三十三년간의 역사는 사회주의 승리의 역사이며, 새 생활 건설의 역사이다. 스탈린 국가에서의 사회주의 경쟁은 스탈린 인민의 역사적 창조적 활동의 표현의 하나이다.

오늘 인민 민주주의 국가들이서 이 운동은 광범히 전개되고 있으며, 우리나라에서도 이러한 발전으로 인민들은 자기 생활을 창조하고 있다. 이러한 운동은 광범한 근로 대중들의 창조적 노력에 힘입어 실현되는 혁명적 자기 비판의 표현이다.

비판과 자기 비판은 공동 투쟁의 승리를 목적으로 동지적 호상 원조에 있어서 최상의 방법으로서 이용된다.

오늘 우리 나라에서 전개되고 있는 대중적 운동인 증산 경쟁에 있어서도 그 재발 결점의 근원들에 대하여 보다 광범히 토의하며, 그를 개선할 데 대하여 전체의 견해를 종합 실행함이 없이는 구래의 저명한 노동 운동과 사업 발전은 신속히 개선될 수 없을 것이며, 운동의 성과는 미미할 것이다.

비판과 자기 비판은 사람의 결합에 대한 비타협성, 자신과 타인에게 대한 고상한 엄격성을 배양케 하며, 결합을 급속히 정치적으로 조정하며, 더한층 급속하게 전진하기 위하여 이 결합을 급속히 해하는 투쟁을 키워 준다. 우리는 반드시 우리의 결점에 대하여 용감하게 원칙적으로 비판하는 사업 작품을 튼튼히 확립하여야 하며, 적극적이고 창조적인 비판과 자기 비판에 대하여 특별한 관심을 가지며, 노동 제급의 새로운 방향과 모든 생활에 대하여 전 인민적 관심을 발동시켜야 하며, 대중의 무소리를 민감하게 포착하는 것이 우리 사업과 건설의 본질인 점으로 보아는 것을 특별히 인식하여야 할 것이다.

조선 민주주의의 인민 공화국 재판 제도의 민주주의적 성격에 대하여

김 동 철

1. 재판의 기원 및 그의 기본적 개념

레닌—스탈린적 학설에 의하면 국가는 「……제급적 지배 기관이며, 한 제급이 다른 제급에 대한 탄압 기관이며……」, 「한 제급에 대한 다른 제급, 일부의 주민에 대한 다른 일부 주민의 계급적 폭력을 위한 조직체이며……」, 「다른 제급에 대한 한 제급의 지배권을 유지하기 위한 기계이며……」 (레닌), 「국가는 사회의 적대적 제급으로 분열된 기초 위에서 발생되었으며, 착취자 소수를 위하여, 피착취자 다수를 억제하기 위하여 발생된 것이다……」 (스탈린).

국가의 본질은 그의 기능에서 표현되는 바 스탈린은 「누가 지 기구적 직능이 국가 활동의 특질을 표현하는 것이다. 즉 대내적 직능은 피착취자 다수를 억제하기 위한 것이고, 대외적 직능 (주되지 않는 것) 은 다른 국가의 병토를 막탈하여 자기의 지배 제급의 이익을 회정하거나, 혹은 다른 국가의 침공으로부터 자국

의 병토를 호위하는 것이다」 (「레닌주의의 제문제」 제3부 480페이지).

이상에서 보는 바와 같이 국가의 대내적 직능의 본의는 국가의 피착취 제급에 대한 탄압의 실현, 따라서 그에 의한 지배 제급의 이익 옹호에 있는 것이다. 국가 는 이 기능을 꾸준히 실현한다. 제급 사회에 있어서 제 급 투쟁이 각양한 형태——경제, 정치, 사상 등——로 전개되는 나만큼 국가는 사회 생활의 제부면——경제, 정치, 사상 등——에서 피착취 제급에 대한 탄압을 제동적으로 실현한다.

국가는 대내적 직능과 함께 또한 대외적 직능을 실현한다. 그런데 국가의 대외부의 직능 간에는 긴박한 령계가 맺어져 있다. 착취자들은 국가의 제급적 본질을 숨피하기 위하여 온갖 수단을 다한다. 그리하여 시대는 마치 대외적으로 국가가 전국적 이익의 대표자로서 또는 전체 국민의 권리와 개선의 진성 불가침에 대한

옹호자의 자격으로서 표현하는 듯이 가장한다. 그러나 이 경우에 있어서도 착취자들의 국가는 지배 제급의 이익을 옹호하며, 실현하는 것이다. 국가의 대외적 직능은 주로 전쟁, 외교적 행위, 정략, 간첩 등에서 그 실현을 보게 된다.

그러나 스탈린 국가에 있어서는 사태가 이와 원칙적으로 다르다. 스탈린 국가는 자기 발전의 일정한 단계 (제일 단계에 있어서는) 에 있어서 자기의 적대적 제급에 대한 탄압을 실현하였다. 그러나 탄압 착취자들 국가에서는 국소주의 이익을 위하여, 대다수의 피착취자들을 억제하기 위하여 자기의 내부적 직능을 실현하였다. 스탈린 국가에서는 대다수의 이익에 응하여 다도된 제급들의 반항을 진압하기 위하여 국 소주의 착취자들에 제 탄압을 실현하였던 것이다. 또 탄압 모든 착취자들의 국가에서는 이 내부적 직능이 어느 때나 고정 불변적으로 꾸준히 실현되어 오는 것이 일반적인 현상이라면 스탈린 국가에 있어서는 그의 발전의 제 단계에 이르러 「국내에서의 군사적, 자압의 기능은 소멸되었다. 즉 소멸되었다. 그것은 착취가 청산되었고 착취자들이 더는 없으며 진압해야 할 사람이 없는 까닭이었다. 국가에 있어서 진압적 기능은 인민의 부의 옹호와 도적으로부터 사회주의적 소유물을 보호하는 기능으로 대체되었다……」 (「레닌주의의 제문제」 제3부 482—483페이지).

이와 같이 스탈린 국가의 내부적 발전과 외부 환경이 변질됨에 따라 스탈린 국가의 형태와 기능도 변질된다.

대내적 관계에 있어서의 스탈린 국가의 활동은 또한 모든 착취자들의 국가의 내부적 기능보다 훨씬 광범하다. 스탈린 국가는 착취 제급들의 반항탄을 진압한 것이 아니라 그의 경제적 기초, 즉 자본주의적 경제 제와 생산 도구 및 생산 제로에 대한 자본주의적 개인 소유를 철폐하였으며, 또한 일반적으로 사람에 의한 사람의 온갖 착취를 철폐하고 사회주의적 정치 제와 사회주의적 공동 소유를 창설하였다. 또한 스탈린 국가의 활동은 비단 스탈린 사회의 일체 경제 생활을 개조 개진하는 문제에만 국한하지 않는다. 스탈린 국가 는 인민 경제 각 부면의 발전을 직접 추진시키고 있다. 이리하여 스탈린 국가는 어느 한 착취자들의 국가에 든 지 있을 수 없는 정치—조직적, 교양—교육적 기능을 광범하게 실현하고 있다.

스탈린 동맹에 있어서의 스탈린 국가의 대외적 활동은 대내적 활동과 마찬가지로 그의 제급의 본질로서 나 그의 실현 방법에 있어서 모든 착취자 국가들의 대외적 기능과 원칙적으로 구별된다. 탄압 착취자 국가의 대외적 기능은 소수의 착취자들의 이익에 응하여 실현된다. 스탈린 국가의 대외적 기능은 대다수 근로 인민의 혈연적 이익에 응하게 된다. 탄압 착취자 국가의

대외적 기능은 외부에서의 활동으로부터 자국의 력을
 을 모으는 것만이 아니라 지배 계급, 즉 착취 계급
 의 생활 지식을 확장시키기 위하여 타국 력의 타탈
 까지 포함하게 된다면 스페트 국가의 외부적 기능에
 있어서는 타국 력의 강제적 병합은 전혀 있을 수 없
 으며 또 없는 것이다. 또 단일 착취자 국가의 외부적
 기능이 전쟁으로써 그의 실현을 보게 되는 경우에 있
 어서 그 전쟁은 정의적 혹은 비정의적 전쟁으로 될 수
 있으나 스페트 국가는 그 본질상 전쟁의 비정의적 성
 격은 전혀 제거되는 것이니 이에 대하여서는 위대한 조
 국 전쟁이 병합하 말하여 준다.

「국가 주권의 부기는 주로 군대, 경찰, 기법, 첩보
 기관 및 검옥 등에 집중되었다」(스탈린), 이것들이
 흡수주의 착취자들이 다수의 피착취자들에게 자기들
 의 욕망을 강요하는 현실적인 힘이며, 지배 계급의 수
 장에서 피지배 계급에게 대한 그들의 지배권을 보장하
 여 주는 실력이며, 또한 일반적으로 이에 의거하여 국
 가의 내적 외적 기능이 실현되는 것이다.

그런데 력사에서 보는 바와 같이 국가 발전의 최초
 단계에 있어서는 국가 기구가 분화되지 못하였고 국가
 주권의 최고 대표자(이 최고 대표자로서는 우선 군사
 지도자가 등장하였던 것이니 일례를 들면 고대 로마의
 「파트르」, 고대 회합의 「와실립스」, 고대 슬라반의
 왕 통인 바고대 조선도 역시 그러하였다)가 국가 주

권의 각종 기능을 단독히 실현하였다. 즉 이 군사 지
 휘자는 도처에서 관사의 자력으로도 나서게 되었다.
 이와 같이 국가 주권의 각종 기능이 한 사람의 수중
 에 집중되며, 또한 그의 손에서 총결합되게 된 사실은
 간단하게 해결되는 것이다. 사유 재산의 출현 및 그의
 발전은 새로운 사회 관계, 즉 착취적 관계를 산출하였
 다. 이 새로운 관계의 확립은 수다한 충돌을 야기케
 하였던 것이니 이에서 각축되는 착취를 반대하여 일어
 나는 피착취자들의 반항이 표현되었다. 지배 계급의
 대표자들은 이 충돌을 종전에 해결해 오던 그러한 방
 법에 의하여서는 도저히 해결할 수 없게 되었다. 분쟁
 당사자들의 자발적 의사에 의하여 선발된 어떠한 중재
 자도 충돌 동태도 또한 이 목적에는 적당치 못하였다. 이
 러한 방법들은 이 제충들을 해결하기에는 부적당하였
 던 것이니 그것은 점점 더 첨예화하여 가며 증대되는
 계급적 모순의 불충분성은 원자 공동체 내에서 전형적
 이던 만장 일치적 해결의 가능성을 배제하였던 까닭이
 다. 지배 계급의 대표자들은 공동체의 대다수 성원이
 어떠한 경우에 있어서나 자기의 편을 들리라고는 전혀
 기대할 수 없었으며, 예측할 수도 없었다. 또 새로 생긴
 지배 계급 — 착취자들의 이익에는 부합되나 장구하
 고 현원이 깊은 관습에 모순되는 종류의 분쟁의 해결
 은 오직 폭력에 의해서만이 실현될 수 있으리라는 것
 은 별로 명백한 일이었던 것이다. 그러므로 모든 충

돌 특히 지배 계급의 이익에 직접 저속되는 충돌에 있
 어서는 이 계급의 대표자들은 그의 해결을 옛 공동체
 에서 구하는 것이 아니라 자기들의 계급적 이익과 결
 결하였던, 관습의 강제적 집행은 보장하기에 소요되
 는 무력화 자신 국가 주권의 새 기관에서 구하게 되었
 다. 나 곧 이 기관으로는 우선 종족 혹은 세족의 력수가
 등장하였던 것이다.

그러나 사회 관계가 점점 발전되고 복잡화되며, 국가
 주권이 점점 강화되면서부터 국가 기구는 자연 분화되
 게 되었다. 그 결과에 따라 기관은 관의 기관으로부터
 분리되었다. 그리하여 별개 발전된 고대 노예 사회에
 서도 단지 재판 기능만을 수행하는 특정한 기관 — 재
 판 기관을 볼 수 있었던 것이다. 사회의 각양화 사정은
 각양한 형태의 국가적 강제력을 요구하였다. 이는 결
 국 국가 기관의 특수 부분으로서의 재판 기관의 분리를
 초래하게 되었다. 그러나 때로는 지배 계급의 이익으
 로 보아 로골적 두배적 진압 또는 아무런 특수한 수속
 도발치 않고 행하는 각종 형태의 행정상 강제력을 필
 요로 하는 때도 있었으며, 또 때로는 바로 그 지배 계
 급의 이익으로 보아서 행정적 강제 수단을 채용하기
 전에 미리 복잡한 사건을 면면히 검토 연구하며, 또는
 국가 주권의 이익으로 보아서 그 사건을 여하히 처리
 해결짓는 것이 적당하겠느냐 하는 것을 정확히 해명할
 필요를 느끼게 되는 때도 있었다. 이러한 경우에 있어

재판장 다만한 문제를 심리해결하기에 적응되는 국
 가 주권의 특수 기관 — 재판 기관이 확립되었던 것이
 다. 점차 이 기관은 실지 사업을 통하여 구체적인 조전
 밑에서 자기 앞에 제기된 사명의 원만한 수행을 보장
 하기 위해 적당하고 오직 그에만 전용할 특수적 활동 경
 좌를 만들어 내었다. 법규화된 이 절차를 재판 수속이
 라고 부른다.

그런데 착취 사회의 전례사를 통하여 보면 국가 강
 제력의 실현은 두가지 형태로써 나타났다. 즉 일편으
 로는 각종 형태의 행정적 강제, 그 중에서 가장 강력한
 것은 무력적 진압과 다른 편으로는 재판 형태의 국가
 강제가 그것이다. 력사 과정에서 이 두 형태의 국가
 강제의 배합 및 이 배합의 형태는 항상 변화하였다.
 그러나 국가적 강제의 형태에 하를 불문하고 그의 계
 급적 본질은 언제나 동일하였다. 이에 대하여 레닌은
 「폭력의 수법은 변경되어 왔다. 그러나 국가가 존재
 하는 한 언제나 각개 사회 안에는 통치하며, 명령하며,
 지배하며, 주권을 유지하기 위하여 자기들의 수중에
 육신상 강제를 가한 기구, 폭력 기구를 가지고 있는
 인간들 그루파가 있었다……」라고 하였다.

재판소는 군대, 경찰, 헌병 및 국가 기구의 기타 공
 관들과 꼭 마찬가지로 지배 계급의 계급적 이익을 옹
 호하는 것이다. 그러므로 부르조아 리론가들이 말하는
 바와 같은 초계급적 재판 기관, 국가와 전혀 관련이 없

국가 밖에서 있는 재판 기관은 있을 수 없는 것이다. 재판소에 의한 이 제법적 리의의 승수 여하는 국가 재판 사건을 해결하며, 어떠한 법률에 의하여 이 사건이 해결되며, 또 어떠한 절차에 의하여 이 판결이 행하여지는가 하는 데 달렸다. 그러므로 국가가 항상 판사의 제법적 성분에 관하여 특별한 관심과 고려를 돌리게 된다. 이 문제에 있어서는 어떠한 확취자 국가나 매일 반이 있으며, 현재의 영미 등 제국주의 국가들에서 특별히 그러하다. 또한 국가가 판결의 기본이 되는 법규범(실체법)과 함께 재판 심리 절차 자체를 규정하는 법규범(소속법)을 제정 실현한다. 그러나 확취자들 국가에 있어서는 상기 법규범의 준수 여하가 때면 그때 그때의 구체적인 사회-정치적 정세에 상응하여 지배 계급의 리익 보장 여하에 따라 해결된다. 즉 소여의 구체적인 사회-정치적 정세 하에서 지배 계급의 리익으로 보아 임의의 법주의 사건 해결에 있어서 이상 조건의 준수를 요구할 때에는 언제나 그 법주의 사건은 재판소의 처리에 넘겨진다. 이와 반대로 또 일반적으로 재판 절차에 의하여 해결지을 사건이라 할 때라도 그때의 구체적인 조건 밑에서는 지배 계급의 리익으로 보아 그 사건이 재판 절차에 의하여 해결되는 것을 필요로 하지 않는다. 이는 곧 재판소의 처리로부터 제외되어 직접 행정 절차에 의하여 해결된다. 그러므로 문제의 본의는 비단 어떠한 사건이 어디에서 처

리되는나 하는 데에만 있는 것이 아니라 비록 재판소에 회부된 사건이라 할 때라도 그 사건의 처리 과정 및 처리 결과까지도 역시 지배 계급의 리익 보장과 밀접히 관련되는 데 있는 것이다. 이에 대해서는 우선 완전히, 또는 완전한 현재의 영미국의 재판 실정이 여실히 증명하여 준다. 특히 판소 독일 같은 국가에 있어서는 법률도 재판도 없이 소위「총통」이 단독으로 순전히 학살 정책을 행하였으며, 현재의 미국이 그만 못지않다는 것은 천하 주지의 사실이다.

오직 소베트 국가에서와 현재의 체코민 민주주의 국가들에서만 이 재판 기관의 조직 및 활동과 행정 기관의 조직 및 활동과의 엄격하고도 실질적인 구분을 볼 수 있다.

일례로 우리 공화국의 헌법을 보더라도 그 체계상 우선 재판 기관에 관한 제법 원칙이 행정 기관에 관한 제법 원칙을 서술한 그 장에 포함되어 있지 않고 특별히 단장(六章)에 서술되어 있다. 공화국 헌법 제六章에는 행정 기관의 조직 및 활동과 전혀 차별되는 재판 기관의 조직 및 활동에 대한 기본 원칙들이 확립되어 있는 바 그에는 우선 재판은 오직 재판소가 수행한다는 것과 재판의 수행은 그에 대한 특수 권리를 위임 받은 자(판사 및 참심원)들에 의해서만이 실현되며, 재판 임무를 실행함에 있어서 이들은 독립적이며, 오직 법령에만 복속한다는 것 등의 원칙이 확립되

었다.

우리 공화국 헌법에는 국가 주권의 법법, 행정 및 사법의 분리 원칙이 철저히 배제되었다. 헌법 제二조에 「조선 민주주의 인민 공화국의 주권은 인민에게 있다.

주권은 인민의 최고 주권 기관인 최고 인민 회의가 지방 주권 기관인 인민 위원회를 근거로 하여 행사한다」라고 서술되어 있으며, 헌법 제三二조에 의하면 최고 인민 회의는 조선 민주주의 인민 공화국의 최고 주권 기관이라고 규정되어 있다. 그리하여 최고 인민 회의는 국가의 전권이 총집중되어 있다. 그렇다고 하여 최고 인민 회의가 국가 주권의 모든 기능을 직접 실현한다는 것은 아니다. 헌법은 각종 국가 주권 기관에 국가 주권의 개별적 기능을 엄격히 구분하여 놓았다. 재판 실현에 대한 국가 주권의 기능은 재판 기관에 부담되었다.

최고 인민 회의는 공화국의 유일한 립법 기관으로서 사법 기관의 일체 활동을 규제하는 규범을 발표하며, 또한 재판 주권을 조직하는 기관으로도 출현하는 것이니, 최고 인민 회의는 공화국의 모든 재판을 감독하며, 공화국에서 최고 재판권을 실현하는 최고 재판소를 선거한다. 또한 최고 인민 회의는 내각을 통하여 재판 기관에 관한 행정-조직적 성질을 띤 기능을 실현하는 공화국 사법성 활동에 대한 최고 지도 기관인 것이다. 사건의 심리 및 해결——이 두 가지가 재판 기능의 불

가결한 표시가 되며, 재판소 활동의 본질적 요소는 사건의 심리에, 즉 법률에 제정된 절차에 따라 사건 리해 관계자의 직접적인 참가 밑에 모든 실제 사정을 상세하고 면밀하게 조사하며, 소정의 법률과 판사의 법의식에 기초하여 이 사정들을 확정하는 데 있으며, 또한 사건의 심리는 모든 재판소 결정(법률 상응어로는—판결 및 판정)의 기초가 된다. 재판소 활동의 이 두 요인——재판 심리와 재판소 결정은 서로 밀접히 연결되어 있다.

재판——이것은 사건 심리의 특수 절차에 립각하여 가지고 법규 위반자에 대한 국가 강제력을 적용하는 국가 활동의 특수 형태이다. 그러나 국가 판리의 광의적 해석에는 재판 활동까지도 포함된다. 레닌은「소베트 주권의 당면 과업」이란 자기의 저서에 쓰기를「재판 활동은 국가 판리 기능의 하나이다」라고 하면서 소베트 재판소는「국가 판리에 근로 인민과 피확취 계급을 광범하게 참가시키는 원칙 위에서 구성되었다」라고 언급하였다. 그러나 레닌은 그 시기의 다른 저서에서 재판과 판리를 국가 활동의 두 가지 부면으로써 구분하여 해석하였다.「공민들은 반드시 그 개개가 국가 판리 사업과 재판 사업에 참가해야 하겠다」(레닌). 이리 하여 레닌은 판리의 광의적 의미와 판리의 협의적 의미를 구분하였다. 때문에 협의적 의미로 보아 재판과 판리와 판리 기능과는 구분되는 것이다.

위에서 또 이미 언급하였거니와 모든 재판은 일체나 재판적 성격을 띤다. 제삼 사회에 있어서 (재판) 재판도 오직 제삼 사회에서만 볼 수 있는 것이다 (재판소의 활동은 그 사회의 제삼 국가 기구의 활동과 마찬가지로 지배 계급의 이익 옹호의 목적을 추구한다. 때하면 부르주아 재판소는 자본주의적 사유재 및 전방적으로는 부르주아적 착취의 모든 조건을 방위할 것을 그 본래의 사명으로 하고 있다. 이와 반대로 사회주의 재판은 노동 계급의 이익을 옹호하면서 사회주의 제도와 사회주의적 소유 및 사회주의 사회의 공산주의 사회주의의 지배 발전을 보장하는 모든 조건을 방위할 그의 기본 임무로 한다.

우리 공화국 재판은 조선 민주주의 인민 공화국에 확립된 인민 민주주의 국가 제도, 법령에 의하여 보장된 공민들의 정치적 권리, 노동, 토지, 주택 및 인격 또는 재산에 관한 권리와 이익, 국가 기관, 기업소, 협동 단체 및 사회 단체의 제반 권리와 법적 이익 (재판소 구성법 제2조) 을 일체의 침범으로부터 보호하는 것을 그 근본 사명으로 한다. 그런데 이와 유사한 사명은 우리 공화국의 어떠한 국가 기관이나 개인에게도 없고 있으며, 또는 어떠한 국가 기관이나 개인에 그의 최종 목적은 현저기에 있어서 부당한 통일, 독립 국가의 완전성에 있는 것이나 오직 이 목적 수행의 방법 및 형식에 대한 차이가 있을 따름이다.

다시 말하면 일반적으로 재판 기관과 행정 기관과의 구별은 결코 재판소는 이러한 이익을 옹호하며, 행정 기관과 기관은 적대한 이익을 옹호하는 점에 있는 것이 아니라, 다 같이 인민의 이익을 옹호함에 있어 그것을 어떠한 방법으로든 수행하느냐 하는 점에 있는 것이다.

재판 기관의 활동과 행정 기관의 활동 간의 기본적인 차이점은 첫째로 재판소는 두개의 기본적인 범주에 속하는 사건, 예하면 조선 민주주의 인민 공화국 헌법 제7조에 규정된 바와 같이 「조선 민주주의 인민 공화국 및 그에 수립된 법률 질서를 침해할 사회적 위험성이 있으며, 그의 또는 과실로 인한 일체의 불법적 행위」 즉 죄를 범한 자에게 관한 사건 — 형사 사건과 국가 기관, 사회 단체, 기업소 및 공민, 즉 이들이 상호 간의 민사상 권리에 관한 분쟁 사건 — 민사 사건을 심리 해결하는 것과 둘째로 재판소는 그가 심리하는 사건의 성질에 따라 재판 심리의 수속 절차를 법규화한 특수한 범형태에 의하여 자기의 사업을 수행 — 재판을 수행함에 있어서의 재판소의 전활동은 법률에 의하여 미리 규정되어 있으며, 오직 그에만 전속하며, 필요되는 법적 특수 절차에 의하여 하는 것과 나중으로는 재판소가 형사 및 민사 사건을 심리하고 그에 대하여 내린 판결은 국가 수권에 의하여 각별한 권위를 부여받으며, 또 특별한 도제 — 법적 효력을 발생한 재판소

판결은 당해 사건에 관해서는 법률적 효력, 즉 법률과 규정이 구속력이 있으며, 무조건적 집행력을 행하는 것이 그것이다. 이와 같은 차이로부터 국가 기구 체계 내에서 차지할 재판소의 특수한 지위가 흘러나온다. 정(정) 및 그 하부 기관, 중앙 및 지방의 국가 행정 기관과 달리 재판소는 집행 — 지시 기관이 아니며, 행정적 문건을 발표하지 않는다. 그러므로 재판 활동에서는 행정 — 관리적 기능이 전혀 제외되었다. 재판소는 민형사 사건을 법률의 의하여 미리 제정되어 있으며, 오직 그에만 전속하며, 필요되는 특수 절차에 의하여 심리하며, 그에 대한 판결을 내린다.

정부는 재판소에 대하여, 법에 의하여 재판소를 실현할 일반적인 과업을 줄 수 있는 있으나 재판소가 접수 심리하는 개개의 구체적 사건에 대하여는 아무런 구체적 지시와 과업을 줄 수 없는 것이다. 재판소에 대한 행정 — 조직적 성격을 가진 기능을 수행하는 사법성 자원으로 재판소가 접수 심리하는 개개의 구체적 사건에 대하여는 아무런 구체적 명령과 과업을 줄 수 없으며, 오직 재판 사업의 일체 정령을 종합 검토한 기초 위에서 재판 수행에 대한 일반적인 과업을 줄 수 있는 것이다. 민형사 사건을 처리 — 해결함에 있어서 재판소는 독립적이며, 단지 법률에만 부속한다. 상급 행정 기관과 기관은 하급 행정 기관이 임의의 과업을

수행하는 과정에 있어서 간섭을 하며, 필요한 경우에 있어서는 어떻게 그 과업을 수행할 때 대해서까지 구체적으로 명령할 수 있다. 그와 반대로 상급 재판소는 하급 재판소가 접수 심리하는 개개의 구체적 사건에 대하여 직접적이며, 구체적인 간섭을 할 수 없다. 상급 재판소는 일반적 경우에 있어서 오직 상소 및 항의에 의하여 하급 재판소로부터 올라오는 민 형사 기록을 통해서 (하급 재판소의 민 형사 사건에 대한 판결을 법률적으로 검열하고 그 정당성 여부에 대하여 판정하는 방법, 즉 재판 용어 상으로는 「심판정정을 통해서」)만이 하급 재판소의 재판 사업에 대한 지도를 실현한다. 재판소에 있어서의 민주주의적 중앙 집권제 원칙은 성 및 기타의 행정 — 관리 기관과 다르게 실현된다. 우선 재판소에 있어서의 민주주의적 중앙 집권제 원칙은 당해 사건에 대한 하급 재판소의 판결을 법률적으로 심리하고 선고한 상급 재판소의 판결을 통해서만이 실현된다. 하급 재판소는 당해 사건에 대한 상급 재판소의 판정에 무조건 부속하며, 그것을 실행할 의무가 있는 것이다. 다시 말하면 당해 사건에 대한 (상급 재판소의 법률적 심리를 통과한) 상급 재판소의 판결은 하급 재판소에 있어서, 예하면 어떠한 성에서 그 지속 기관에 주는 명령 규칙과 같은 의의를 가진다 (공화국 최고 재판소 전원 회의, 지도적 지시 및 결정은 바로 위급하겠음)。

각개의 구체적 사건을 해결함에 있어서 판사는 도적 법을 및 자기의 법의식, 특히 우리 국가의 판사들은 민 주주의적 법의식에 의하여 행한다.

재판소는 사건을 심리할 때에 있어서 언제나 그 사건에 대해 판계를 가진 자들을 반드시 직접 참가시키며, 전체 재판 심리 과정을 통하여 그들의 권리를 최대한으로 옹호 보장하는 기초 위에서 심리해명된 구체적 사실에 입각해서 판결을 내리게 된다. 이 판결은 공공 기관 및 공민들에 대하여 다 같이 (그 중에는 이 판결을 내린 재판소 자신도 포함된다) 법률과 동등한 구속력을 갖는 법적 효력을 발생하며, 법적 효력을 발생한 재판소의 그 판결은 다만 법률에 규정된 원인이 존재할 때에 상급 재판소에 의하여 파기 또는 변경될 수 있다. 이와 반대로 행정 관리기관은 만일 자기의 과업 수행을 위하여 다른 더 적당한 방법이 발견되면 언제나 자기의 이전 결정을 재검토할 수 있다.

어떠한 행정—관리기관의 책임자, 레하면 어떠한 성에서 상은 유일 판리제 원칙 위에서 성의 사업을 지도—감독 및 조직—통솔하며, 단적으로 명령 규칙을 발하지만 재판소의 판결 및 판정은 합의제 원칙 위에서 다수가 결정, 즉 표결에 의하여 내리게 된다.

행정—관리기관과 재판소의 구성 방법도 역시 차별된다. 전자는 임명제에 의하지만 후자는 선거제에 입각

하여 구성된다.

이상에서도 이미 언급하였거니와 재판소는 지배 계급의 이익을 옹호하는 기관, 지배 계급의 이익에 응하여 국가적 강제력을 실현하는 권력 기관이다.

노예 사회에서는 재판소가 노예 소유자들의 이익을 옹호하였고, 봉건 사회에서는 봉건들의 이익을 옹호하였으며, 부르주아 사회에서는 자본가들의 이익을 옹호한다. 레닌은 『프롤레타르 권의 당면 과업』이란 자기의 저서에 쓰기를 「자본주의 사회에 있어서 재판소는 주로 탄압 기관이며 부르주아적 착취 기관이다」라고 하였다. 다른 곳에서 레닌은 일반적으로 부르주아 재판소, 특히 짜리 로씨야의 재판소에 대해서 다음과 같이 썼다. 「절서의 옹호자로서 자처하는 재판소는 사실에 있어서 돈주머니의 이익을 강박하는 피착취 계급에게 대한 무자비한 탄압의 맹목적이며, 예리한 무기인 것이다」

맑스—엔겔스는 백년 전에 서술한 「공산당 선언」에 다음과 같이 썼다. 「부르주아지는 현금까지 영예로운 것으로 간주되었고 또한 지금까지도 그에 대하여 위엄스러이 대하여 오던 온갖 활동의 신성한 광휘(光輝)를 빼앗아 내었다. 또 의사, 법률가, 목사, 시인, 과학자 등 자기의 유급 고용군으로 변환시키었다」

다른 저서에 맑스는 부르주아 국가의 판사들에 대하여 쓰기를 「그들은 오직 차례로 교대되는 정부에 대한

자기들의 출세한 야망을 엄격 가장하기 위한 탈로 리 용되던 자기들의 위선적인 독립성까지 상실하였다. : :」라고 하였다.

엔겔스는 19세기의 영국 재판에 대하여 다음과 같이 특징지었다. 「일체 립법은 비소유자로부터 소유자들을 옹호하는 데로 지향하였던 것이 스스로 명백하다. 민천 그 자체가 프로테라리아트로 하여금 주권의 온갖 전횡으로부터 자위할 만한 법적 수단을 상실시키면서 동시에 그들에게 각종 범죄에 대한 혐의를 제위 놓았다」

一九一七년 위대한 사회주의 10월 혁명이 승리한 이후 소련 인민들은 불위위계당의 지도 하에서 구 착취 계도와 아울러 낡은 주권의 모든 기관, 낡은 재판 기관까지 전부 철폐하고 그 위에 새로운 재판 기관—인민의 혁명적 리의를 반영하며, 새로운 사회 관계와 법 질서 및 사회주의적 합법성의 장엄한 성채로 나선 진정한 인민 재판소를 창설하였던 것이다.

「우리가 낡은 재판소를 혁신하지 않고 곧 파괴해 버렸다고 떠들썩하면 떠들어 보라고 하여라. 그로써 우리는 진정한 인민 재판소의 길을 닦아 놓았다」라고 레닌은 제 3차 전로쓰베르대회에서 성명하였다. 이와 같이 유사 이래 처음으로 오직 프롤레타르 국가에서만이 재판소가 노동계급 및 기타 일체 근로 인민의 리의를 옹호하는 기관, 그들의 리익에 응하여 소수의 착취자들에게 국가적

강제력을 실현하는 권력 기관으로 진출하게 되었다.

二、조선 민주주의 인민 공화국 재판의

과업과 임무 및 그의 목적

재판 제도는 언제나 그 국가의 사회 및 국가 구조의 성격과 특성에 의하여 규정된다.

이 점에 대하여 쓰련 한림 학사 아·야·위신쓰끼는 다음과 같이 지적하였다.

「어떠한 재판 제도나 다 그 국가가 립각한 그 원칙에 입각한다. 재판 활동의 조직적 형태는 일체 국가 활동의 조직적 원칙에 의하여 규정된다.

재판소의 구성 절차와 방법, 재판 일꾼들의 선택 및 그들의 지위, 판사들의 권리와 의무 등과 또한 재판 기관의 조직과 관련된 기타 제문제들은 이러한 추은 저러한 나라의 사회 및 국가 구조의 성격과 특수성에 의하여 규정된다」

이리하여 부르주아 국가의 재판 제도는 부르주아 국가가 립각한 그 원칙에 립각하며, 제제에서 가장 민주주의적인 사회주의 국가의 재판 제도는 사회주의 국가가 립각한 그 사회주의적 민주주의 원칙에 립각하며, 소련의 사회 및 국가 구조의 성격과 특수성에 의해서 규정되는 것이다.

우리의 재판 제도는 두말 할 것도 없이 인민 민주주의적 재판 제도이다. 그것은 헌법 제1조에 명시된 바

와 같이 「우리 국가는 조선 민주주의 인민 공화국」이며 「조선 민주주의 인민 공화국의 주권은 인민에게 있다」(헌법 제1조)이며 「주권의 일체 대표기관은 리 인민 위원회로부터 최고 인민 회의에 이르기까지 인민의 자유의사에 의하여 선거」(헌법 제3조)되는 까닭이다. 즉 우리 공화국은 직접 인민에 기초하였고, 국가의 일체 주권은 인민으로부터 출발되며, 인민에 의하여 실현된다.

국가 주권의 모든 기관은 하부로부터 상부에 이르기까지 인민과 긴밀히 연결되어 있으며, 인민의 의사를 실현하며, 인민의 의사와 관리를 일치시킨다.

재판소도 이와 같은 원칙 위에서 구성되며, 활동한다. 즉 헌법 제八十三조에 의하면 재판소는 선거에 의하여 구성되며, 일본 통치 시대에 판사 또는 검사로 복무한 자들을 제외한 일체의 선거권을 가진 공민은 판사 또는 참심원이 될 수 있으며(헌법 제八十五조), 판결은 조선 민주주의 인민 공화국의 이름으로, 즉 인민의 이름으로 선고하며 집행한다.

문화재단 제도의 민주주의적 본질은 벌써 八・一
五 해방 이후 우리 사법 사업의 최초 발족에 그 연원
을 갖는다。

주지하는 바와 같이 영웅적 쓰련 군대의 결정적 역
할에 의하여 一九四五年 八月 十五일에 비로소 해방의
시광을 맞이한 조선 인민들은 일제의 혹독한 식민지적

대체로 광범한 대중을 재판 사업에 참가케 하려 하였다. 그는 젊은 시절부터 우리 재판 제도의 민주주의적 성격의 기본을 기본으로 되는 것이다.

一九四五년十一月에 그 성립을 보게 된 북조선 사
법국은 이 기초 위에 확고히 법각하여 한편 선진 국가
인 조선의 사법사업의 경험과 모범을 본따들이면서
이것을 발전 강화시키는 데로 자기의 사업을 지향시켜
왔으며, 또한 그 사업에서 절대한 성과를 거두었던 것
이니 그 결과에 현재와 같이 발전되고 완전한 민주주
의적 재판제도를 가지게 되었다.

이리하여 재판소는 그 발생 초로부터 인민의 이익에 봉사하여 왔으며 곧 새로운 사회 관계와 새로운 법 질서의 옹호 및 그의 발전과 강화를 위한 인민의 위임 있는 투쟁 무기로 전환되었으며, 인민 정권의 장엄하고 믿음성 있는 성채로 나섰다.

민주주의적 재판의 본질 및 그 개념은 재판의 과업, 임무, 목적 및 그의 실현 방법, 또는 재판 기관의 구성원칙 등에서 완전히 표현된다.

위에서도 이미 언급하였거니와 모든 재판은 선제나 계급적 성격을 띠게 된다。

계급 사회에 있어서 재관소의 활동은 그 사회의 국가 기구의 전반적 활동과 마찬가지로 지배 계급의 이익 옹호의 목적을 추구한다。

태하면 부모교아 재판은 자본주의적 사유 재산제 및

통치 기구를 근본적으로 파괴 분쇄하고 인민들 자신의 창외에 의하여 자기들의 정권——인민을 본위로 하며, 인민에 의하여 직접 실현되는 인민의 정권——인민 위원회를 도처에 창건 수립하였다。

이와 거의 날을 같이 하여 조선 인민들은 또한 자기들의 손으로써 근 반세기 동안 일제의 수중에서 조선 인민들에게 대한 야만적 테로 학살의 도구로 충실히 봉사 이용되어 오던 일제의 온갖 사법 기관을 파괴소탕하고 인민을 근간으로 하며, 인민에 의하여 직접 실현하는 권력 기관——사법 기관들을 조직 창설하였다.

발생 초의 사법 기관은 주로 친일 반역 도배들을 처단하기 위하여 인민 스스로가 조직 진행한 군중 재판의 형태로 나타났으며, 간혹 어떤 곳에서는 인민 위원회가 수립되자 곧 임명 혹은 선거 방식으로 공적 사법 기관 (검찰 기관 및 재판 기관) 을 창설 운영하기도 하였던 것이니 이것이 곧 우리의 재판 제도의 밑바탕이 되었다.

제인이 말씀한 바와 같이

첫째로, 우리가 일체의 사별 기구를 혁신하지 않고
곧 파괴해 버렸다는 점,

둘째로, 인민의 창의에 의하여 인민이 스스로 사법

세력으로 최후부터 인민을 본위로 하며 인민에 의하여 선거 받은 자들로써 사법 사업을 운영하여 왔다는 점.

적발적으로 부조악한 착취의 모든 조건을 망췄을
그 근본 사명으로 한다。

이와 반대로 우리 공화국의 재판은 노동 계급 및 전
체 근로 인민의 이익을 옹호하면서 우리 나라의 사회
및 국가 제도와 민주주의적 소유제 또는 그의 전면적
인 발전과 강화를 보장하는 제초전의 방위물 자기의
근본 임무로 한다.

재판소 구성법 제三조에 의하면 조선 민주주의 인민 공화국 재판의 가장 중요한 과업은 조선 민주주의 인민 공화국에 확립된 인민 민주주의 국가 제도에 대한 일체의 침해물 방위함에 있다。

조국이 인공적으로량단되어 있으며, 공화국의 민주
전설을 파괴하기 위한 미국의 주구 망국 역도 리승만
드백들의 단말마적 흥척이 계속 시행되고 있는 현시의
조전 하에서 이 과업의 의의는 가일층 중대하다.

이 중대한 과업의 수행 형태는 다종 다상하다.

우선 이 과업은 로골적인 인민의 적——스파이, 온갖 반국가적 파괴 분자, 변절자, 반역자, 해독 분자 몰파의 무자비하고도 엄혹한 투쟁에 의하여 실현된다.

공화국 헌법 제二十八조에는 조국 보위는
국민의 의무이며, 영예가 된다고 규정하면서 조국과
헌법을 배반하는 것은 최대의 죄악이며 엄중한
처벌을 받는다. 이것을 특별히 지적하였다.

이 정신에 힘입아서 제정된 공화국 헌법 각칙에는

태하면 부조아 재판은 자본주의적 사유 재산제 및

스파이, 반국가적 파괴 분자, 변절자, 반역자, 해독 분자들에 대한 준엄한 처벌 규정(제고로 사형까지)이 제정되었으므로, 한편 재판소는 그들에 대하여 인권의 이름으로써 가장 엄혹한 형벌을 가하였으며, 가하여 오고 있다.

一九四九年八月九일과 동九月十一일에 공화국 최고 재판소 형사부가 피승판 피퇴정부의 당시의 태도 피수이며, 소위 「국무총리」의 법적의 직접 지휘하에 공화국 국방부에 잡입하여 방화, 파괴, 테로, 유도 및 후방 요란을 흥척하던 반동 태도 의정부 한정형 등도 당들에 대한 사건 및 피승판 피퇴정부의 당시의 소위 「국방군」 총참모장 채명택의 직접 조직 밑에 공화국 국방부의 중요 공장, 기업소 및 교통선의 파괴와 정권 기관, 정당, 사회 단체의 중요 간부 암살 또는 방화, 살인, 산포(散毒) 민심 교란, 군사 기밀 탐지 등의 지령을 받고 공화국 국방부에 잡입하여 무고한 인민들을 살해하며 부락에 방화하는 등의 갖은 만행을 감행하던 소위 「호림 부대」의 잔당들에 대한 사건을 수천 명이 모인 특별 공개 재판에서 심리하고 전조선 인민의 대중주의 분석과 열렬한 요구 밑에 인민의 이름으로 재준엄히 처벌하였던 사실만이라도 그 일례로써 이에 장기할 필요가 있다고 본다.

공화국 재판의 다른 파선은 「……법령의 의하여 보정된 공민들의 정치적 권리, 노동, 토지, 주택 및 인

재판소의 오늘 공화국 재판은 인민 앞에 절대한 신임을 받으며, 인민의 권의 보위의 민중성 있는 성체로 되어 있다.

이와 같이 재판소는 공화국 재판소 구성법 제六조에 명시한 바와 같이

첫째 — 형사 사건을 심리 재판하며, 인민의 원수, 테로 행위, 국가 재산 약취, 강도, 절도, 불량자 행위 및 기타의 범죄자들에게 법령이 규정한 형벌의 적용을 들며 — 국가 기관, 국가 기업소, 협동 단체, 사회 단체 및 공민들의 권리와 이익에 관한 분쟁 사건을 심리 해결하는 등의 방법에 의하여 상기한 자기의 임무를 충실히 실행한다.

정문화된 아무런 법전 및 법규가 없이 남은 판례와 관례에 의하여 일체 사법권을 행사하고 있는 영국(一)주지하는 바와 같이 영국은 우선 정문화된 헌법이 없는 법전 군주 국가이며, 재판소 구성법, 재판소송법, 형법 등의 결여로써 특이하다(을 제외하고는 부로조 아 국가의 재판 기관도 거의 전부 형식상 우리의 법전 및 법규들과 유사한 것들을 가지고 있다. 그러나 예년의 판례와 한가지로 자본주의 사회에 있어서는 비단 재판 기관 뿐만 아니라 일체 국가 기구가 「……절서의 옹호자」로써 자처하지만 사실에 있어서는 「……자본가들의 이익을 옹호하는 피착취 인민들에 대한」……평등적이며, 예리한 무기「인 것이다. 현재의 영미 불

적 또는 재산에 관한 권리와 이익, 국가 기관, 국가 기업소, 협동 단체 및 사회 단체의 재판 권리와 법적 리인」(재판소 구성법 제三조)을 그에 대한 일체의 침해로부터 방위함에 있다.

그리하여 공화국 재판은 법령에 의하여 보장된 공민, 국가 기관, 협동 단체 및 사회 단체의 권의 보호에 각별한 주의를 돌리며, 노력하는 동시에 민형사 사건을 통하여 그에 대한 모든 침해자들과 직접 무자비하게 투쟁하고 있다.

이에 대해서는 공화국에서의 금일까지의 재판 실행 상황과 일체 사법 기관의 무기로 되는 공화국의 형법에 세워져 있는 당해 처벌 조항들이 잘 증명하여 준다. 특히 형법 각칙에는 반국가적 범죄에 대해서만이 준엄한 처벌 규정이 세워져 있는 것이 아니라 국가 소유, 사회 단체 및 협동 단체 소유에 관한 침해, 인신에 관한 침해, 공민의 재산에 관한 침해 등의 범죄에 대해서도 제문화된 다수의 준엄한 처벌 조항들이 규정되어 있다는 사실들을 이에 지적하지 않을 수 없다.

그뿐만 아니라 실제에 있어서 재판소는 국가 및 사회 단체의 재산을 약취 횡행하는 자들, 강도, 개인 재산 절도, 횡기, 도둑, 불량 행위, 상해, 살인 등 범죄 자들을 이미 도 각각 해당 법률에 의하여 준엄히 처벌 하여 왔으며, 지금은 형법 각칙의 해당 조항에 의하여 준엄하게 처벌하고 있다.

제국주의 국가들의 실정은 이에 대한 훌륭한 증거가 된다. 예하면 현재 볼란서의 일체 국가 기구는 겨우 한 「백여 세대 되는 여만 장자」——대자본가들의 이익을 옹호하며, 그들에게 충실히 봉사하고 있다. 볼란서의 이익만 장자들은 자기들의 이익을 위해서 조국과 인민을 미제의 노예로 팔아 먹기에 광분하고 있다. 볼란서에 대한 미국의 정치-경제적 압수, 볼란서에 대중적 실업과 기아를 가져오게 하며 학살 태도의 수라장을 만들 어 놓는 악명 높은 소위 「마살안」을 일광적으로 지지 찬동하는 자들도 그들이며, 미제의 팔라와 무기의 힘을 빌어 볼란서의 일체 인민 운동——선전 운동을 야수적 으로 탄압하는 자들도 그들인 것이다.

오늘 영국의 실정도 이와 전혀 다르지 않다. 영국의 레이보르 정부의 배후에는 국가의 전체 부원의 七〇% 이상을 자기의 수중에 장악하고 있는 몇명의 대자본가들이 서 있다. 레이보르 정부는 이 독점 자본가들의 의사를 충직하게 실행하는 주구로 되어 있다.

오늘 미국의 판티자는 트루먼이나 애치슨 등의 공식적 국가 활동가들이 아니라 로크펠라, 모르간, 윌슨, 휴먼 및 기타의 억만 장자인 것이다. 미국의 소위 국회는 공장, 기업소, 은행, 교통 수단, 상업 또는 출판 기관, 라디오, 영화관 및 기타의 사상적 영향을 주는 모든 기관들은 이들 손안에 종장악하고 있는 대관(戴冠) 없는 왕(王)들의 손직한 주구로 되었다. 미

제국주의적 질타 전쟁을 피하며, 20세기의 제국을 미국의 제제로 만들어 보고자 망상하고 있는 것도 그들이요, 미국 자체 내의 영국, 불란서, 이탈리아, 그리스, 터키, 일본, 중국, 기타, 페르시아, 한국의 도살장을 만들어 놓은 것도 오직 그들이었다.

법은 누구에게나 일치하며, 법의 앞에서는 모든 국민이 「평등」하다는 부르조아 혁명 초기의 위선적인 「선정」 「원칙」은 부르조아 그 자신들이 삼켜 먹은 자가 이 미오해다. 「……사람에 의한 사람의 착취가 있는 것, 착취자와 피착취자들이 있는 것, 사회의 한 극(極)에서는 대다수의 근로자들의 생활이 보장되지 못한 채로 있는 것, 다른 한 극에서는 노동은 하지 않으나 생활이 보장된 소수의 호사(豪奢)가 있는 것」 (프롤린) 그 사회에서 만민의 평등하다는 원칙은 꿈에도 있을 수 없는 것이다. 즉 직업을 잃고 먹을 것도 없이 아사의 말로에서 허덕이는 자와 의식과 다중(衣食過多症)에 걸리어 버리를 앓으며, 심지어는 먹을 것을 바닷물에 버리고 있는 그들과 평등할 수 없다는 것은 스스로 명백하지 않은가?

부르조아 제국의 헌법에 도 언론, 출판, 집회, 결사의 자유와 개성의 신성 불가침, 신사의 비밀 등 「자유」를 호언장담식으로 선언하였다. 그러나 자본주의 적 조건 하에서는 노동 계급 및 일체 근로인민들에게 실현되지 않고 「그 외」 것이나 실질적으로 구현되는 것이

「공산주의 운동에 대한 비인간적인 탄압에 있는 것이다. 이 탄압의 의하여 미국의 사법 기관은 미국 공산당 지도자 11명에 대한 장지일에 결친 비법적 공판을 준비전했다. 이들에 대한 공판 결정이 잘 증명하여 주는 바와 같이 미국 공산당 지도자 11명은 어떠한 구체적인 「범죄」 사실에 의하여 유죄 판결을 받은 것이 아니라 오직 그들의 사상, 그들의 정치적 견지때문에 비법적인 판결 인도를 받았던 것이다. 공식적 보도에 의하면 현재 미국 사법성은 판결을 더 나아가서 4만 5천여 명의 미국 공산당원들에 대한 대대적인 공판을 목표로 하고 준비하는 중에 있다고 한다. 또 소위 「파르트」 하틀리」 판 법령은 노동 계급에게서 직업 동맹의 자유까지 완전히 수탈하는 것이다.

미국에 있어서 주거 불침벌, 신사의 비밀 보장은 때를 때로 위반되고 있다. 미국 정부부는 공민들의 신자를 마음대로 뜯어 보며, 공민들 간의 통화까지 엿듣고 있으며, 개인 생활에 부단히 간섭하고 있다.

부르조아들은 개성의 신성 불가침에 대하여 특별히 관심을 가지고 있다. 그러나 부르조아 사회에 있어서 개성이란 「……부르조아들 밖에, 즉 부르조아적 소유자 밖에」 아무도 인정하지 않는다 「(공산당 선언) 제 46페이지」.

부르조아 사회에 있어서 근로인민들이 아무런 법적 보호를 받지 못하고 전혀 무권 상태에 있다는

없으며, 또한 있을 수 없는 것이다. 문짜의 본의는 비단 공민의 자유와 권리를 선언하는 데에만 있는 것이 아니라 그것을 실질적으로 행사 할 수 있는 물질적 조건과 환경을 구비시키며, 보장하여 주는 데 있는 것이다. 자본주의 제국의 실패가 보여주는 바와 같이 어떠한 자본주의 국가에 있어서나 그 주권 형태의 여하를 불문하고 노동 계급에게는 사적과 신분 등을 출판할 인쇄소와 그에 필요되는 용지 및 기타 재료들이 없으며 집회할 건물도 없다. 때문에 그 자유와 권리는 그것을 구현화할 수 있는 제 조건을 구비한 자——자본가들에게 국한되는 것이며, 그것을 구비치 못한 자——노동 계급 및 일체 근로인민들에게 있어서는 그것이 허구요, 위선이며, 결국에 있어서는 노동 계급 및 일체 근로인민들은 초보적인 권리와 자유를 빼앗기고 마는 것이다. 현재 미국에 있어서는 그것이 보다 더 적극화되고 있다. 미국 헌법에는 「……국회는 헌법에 모순되는 법령을 채택할 수 없다」 「……」 「……」 이 규정되어 있음에도 불구하고 팔라의 자화력을 충실히 이행하고 있는 미국회는 헌법상 공민들에게 보장되어 있는 권리와 자유를 직접 금제하는 법령을 기탄없이 채택 실시하고 있다. 이에 대한 증거로서는 1948년도에 미국 회에서 채택한 소위 「문드트」 「법령」 들 수 있다. 일반에게 다 알려진 바와 같이 「문드트」 「법령」의 본의는 전제적 독재 사상, 전제적 사회 운동에 대한 탄압, 특히

것은 누구나 부정할 수 없는 현실로 된다. 부르조아 사회에 있어서는 노동 계급에게 노동에 대한 권리가 전혀 보장되어 있지 않을 뿐만 아니라 심지어는 노동자들이 직업을 요구하는 것조차 일종의 범죄로 취급되어 유죄 판결을 받게 되는 것이 오늘의 현실이다. 그러나 이러한 사실에 반하여 자본가들 자신이 대로에서 백주에 무조전하고 사람을 살해하는 것은 법적 처벌을 받지 않을 뿐만 아니라 오히려 그것이 정당한 행위라는 인정까지 받게 된다. 다시 말하면 직업을 요구하는 노동자는 법에 의하여 처벌되나 그 노동자를 살해한 자본가들은 법에 의하여 상찬을 받고 있는 것이 현재 제국주의 국가의 현실인 것이다.

오래 전에 레닌은 영국 부르조아들에게 대하여 특정한 지으면서 일반적으로 자본주의 국가에는 「두가지 사회」 「두가지 법」 「두가지 도덕, 풍속, 습관, 전통」이 존재한다고 하였다. 착취자들의 사회가 있고 피착취자들의 사회가 있으며, 착취자들에 대한 법률이 있고 피착취자들에 대한 법률이 따로 규정되어 있다. 특히 현재의 미국에서는 이것이 인종별로까지 정확하게 구별되어 있다. 흑인종과 백인종에게 대한 법 질서 및 법적 규범이 각각 따로 제정되어 있다. 백인종 흑인종은 백인종(미국인)이 먹는 식당, 그들이 노는 공원, 그들이 다니는 영화관, 극장 등으로 절대 출입하지 못한다. 이러한 「법적 질서」는 비단 미국 본토에서 뿐

만 아니라 미 제국주의자들이 발발한 곳이면 어디라도
 있었기 때문이다. 현재 남조선에서도 꼭 이와 같은
 현상을 볼 수 있다. 그들에게 있어서는 영물로, 색은
 족이 세계에서 가장 문명한 민족이며, 「하느님」이
 그들에게 세계의 모든 「야만민」들을 통치 지배할 권
 리를 부여하였다는 것이며, 그러기에 세계의 「야
 만민」들은 다 그들에게 순종하며, 그들의 지배를 받아
 야 하며, 또 그러기에 문명한 민족이 「야만민」들과는
 의식과 오락을 같이 할 수 없다는 것이다.

미국에 있어서 흑인종은 백인종 앞에서 가늠간에 입
 을 다물고 있어야 하며, 때면 맞고, 죽어야 할 죽어야 한
 다는 것이 소위 미국식 「민주주의」이며, 법률 앞에서
 의 만민의 「평등」인 것이다. 이를 입증하기 위한 구
 체적인 증거 자료는 현재의 미국 현실에서 얼마든지
 가져올 수 있다. 대하면 一九四八년 三월에 모빌리셔
 에서 한 미국인 청년이 흑인 한명을 란타하여, 즉사시
 켜 사실이었다. 미국 재판은 이 살인자——백인종에게
 대하여 무죄 판결을 선고하였다. 그 무죄 판결의 이유
 는 흑인종으로서 감히 개성의 인권에 대한 문제를 가
 지고 백인종과 필적하였다는 것이며, 이에 대한 백인
 종의 행위는 적법한 행위라는 것이었다.

또 헤오르기 주의 한 재판소에서 十四세 十二세
 되는 흑인 소년 두 형제에게 사형 판결을 선고하였는
 바 그 이유는 결집에 사는 한 미국인이 이 두 형제의

어머니를 무조건하고 총살하려고 할 때에 그들이 자기
 의 어머니를 막아 주었다는 것이다. 미국에서의 흑인
 들의 처지가 어떠한가 하는 데 대하여는 사형 선고를
 받은 흑인 한명이 남겨 놓은 다음의 유서의 한 구절이
 잘 증명하여 준다. 「내가 흑인이기 때문에 사형을 받
 게 된다. 흑인들에게는 죽는 길이 사는 길보다 더 많
 다……」

이와 같은 흑인들에 대한 미 제국주의자들의 만행에
 관하여는 부르조아 출판물들까지도 솔직하게 쓰고 있
 다. 뉴욕에서 출판되는 어느 한 부르조아 신문 지면에
 는 다음과 같은 기사가 발표되었다.

「금년 한해 동안에 남 미주에서는 수백 천명의 구
 죄한 흑인들이 경찰의 손에 맞아 죽었다. 그 절대 다
 수는 진보적 운동에 참가한 때문에 피살된 자들이었
 다…… 뉴욕시 흑인 구역에서는 경찰들의 손에서 총살
 당하는 흑인들 수가 매일 계속되고 있다……」

미국 재판 기관은 이 살인 강도들에게 대하여는 전
 혀 문제시하지도 않으며, 간혹 재판에 회부되는 한이
 있더라도 거의 전부가 무죄 혹은 최저 형의 판결 언도
 를 받게 되는 것이 오늘의 미국 사법의 한 전경으로 되
 었다.

미국 재판 기관의 비법적인 만행은 이에서만 그치지
 않는다. 一九四八년 五월경에 있는 미국 부대통령 린
 후보자 상원의원 해일로르에 대한 「절서 위반」사건의

공판을 보면 그 비법적인 만행을 가히 알 수 있는 것
 이다. 제3정당의 미국 부대통령 린 후보자 상원의원
 해일로르가 흑인 청년들이 왕래하는 특별 출입구를 통
 하여 남 미주 흑인 청년 대회장에 입장하였다는 「법
 죄」 사실에 의하여 「절서 위반죄」로 6개월, 벌
 금 五백 달러의 판결 언도를 받은 사실이 있다.

한마디로 말하여 오늘 미국의 재판은 완전히 파쇼화
 하였다는 것이다. 一九三四년 제十七차 소련 불체위끼
 공산당 대회에서 스탈린이 특정한 것과 마찬가지로
 「파쇼화하는 그것이 부르조아의 악성을 보여 주는 징
 조인 것이며, 이것은 부르조아가 현재에 이르러는 국외
 주의적 또는 부르조아 민주주의적 법은 방식으로써 더
 는 통치할 수 없으며, 또 그렇기 때문에 부르조아는 대
 내 정책에 있어서 테로적 통치 방법으로 넘어가지 않을
 수 없다는 것을 보여 주는 징조인 것」이다.

공화국 재판의 임무는 「……모든 기관 단체, 공무원
 및 공민이 국가 법률을 정확하고 성실하게 실행하도록
 보장……」(재판소 구성법 제四조) 함에 있다. 법률
 의 준수는 공민의 기본적인 의무 중 하나로서 헌법에 규
 정되어 있다. 공화국 헌법 제二十七조에는 「공민은 헌법
 및 법률을 준수하여야 한다」는 것이 특별히 지적되
 었다. 재판소는 주로 판사 자신들로 하여금 공화국의
 제법 법률과 절대 준수케 하며, 재판은 공개하여 다수
 의 인민들을 재판에 직접 참가시키고, 공판의 조직 및

그 진행을 모범적으로 또는 문명적으로 하며, 주도면
 민한 재판 심리에서 정확히 해명된 구체적 사실에 기
 초하여 공명正大한 판결 언도를 내리는 등의 방법에
 의하여 소정의 자기의 임무를 충실하게 수행한다.
 이에서 재판소의 거대한 교양자적 역할이 어실히 포
 현된다. 재판소의 교양자적 역할에 대해서는 공화국
 재판소 구성법 제五조에 명백히 구명되어 있다. 「재
 판소는 형벌을 적용함에 있어서 범죄자를 다만 처벌할
 뿐만 아니라 그들을 교화하며, 재교육함을 목적으로 한
 다……」(재판소 구성법 제五조)。

이리하여 재판 기능(활동)은 이중적——강제 및 교
 양——으로 나타난다. 이 두 기능 간에는 현격한 차이가
 놓여져 있지 않다. 한편 재판소는 국가 제도 및 국가
 의 법 질서를 침해한 범인에게 형벌을 적용하여 바로
 그 당자를 징벌하며, 동시에 교양한다. 즉 범죄자에게
 형벌을 부과하면서 재판소는 이 범죄자를 단지 징벌할
 뿐만 아니라 또한 교양한다. 또 민사 재판 절차에 의
 하여 채무 불이행자에게 이 채무 리행을 강제하면서
 재판소는 그에게 이에 상응하는 교양적 영향을 준다.
 재판소의 교양자적 역할은 또 다른 면에서도 나타난다.
 공화국 재판소 구성법 제五조 二항에 규정된 바와 같
 이 「재판소는 그 전체 사임을 통하여 공민으로 하여금
 조국에 대한 충성, 법률의 정확하고 성실한 실행, 공
 가 재산의 애호, 국가적 사회주의 의무에 대한 충실 및

민주주의적 사회 질서에 대한 존중의 정신을 배양하도록 교육한다.

공화국 재판소들이 이 역할을 충실히 이행할 수 있는 전제 조건 중 하나로는 재판의 공개적 원칙인 것이 다. 재판의 공개란 재판에 가장 광범한 대중은 입회시키는 것을 의미하는 것이다. 또 재판소는 형사, 공판 혹은 이등 공판을 때때로 조직한다. 이리하여 재판소는 범죄 및 범인의 모든 환경과 조건을 관하는 대중들 앞에서 사건을 심리하며 해결한다. 법률 임직이 준수하며, 사건의 심리를 면밀히 하면서 재판소는 범죄 혹은 민사상 분쟁의 모든 진상을 낱알이 분석해방하며, 당사자의 의견을 청취하면서 재판 진행의 진행정을 방 청자들에게 대한 교양적 학고로 전환시킨다. 즉 범인을 처벌하며, 법적 분쟁 사건을 해결하면서 재판소는 자기의 일상적인 재판 사업을 통하여 법이 무엇이며, 법의 위반은 무엇인가 하는 것을 배양 주는 전인민적 학교로 되는 것이다. 재판소의 교양적 역할에 대하여 브.이. 팔리닌은 다음과 같이 언급하였다.

「우리는 재판소가 범죄자에게나 또는 방청자들에게 대한 영향을 주는 데 대해서 적게 관심을 돌리고 있다. 재판을 당적 립장에서 출몰하게 또는 능동적으로 조직 진행하는 관사는 언제나 다수의 출몰한 청중을 가질 수 있을 것이다. 사람들은 그의 재판을 방청하기 위하여, 그에게서 배우기 위하여 자연 많이 모이게 될 것이

다」우리의 재판소가 이와 같은 역할을 다할 때 그는 공화국의 법령 및 법적 질서에 대한 선전의 출몰한 무기로 전환되며, 모든 동민들에게 우리 국가의 형태에서 는 어떠한 일하고 생활하여야 하며, 어떠한 처사하여야 된다는 것을 가르쳐 준다. 그 외에도 재판소는 모든 사건을 공명 정대히 심리 해결하여 범죄 및 범인의 발생 원인을 인민들 앞에 명백히 폭로함으로써 한편 인민 대중을 이 권리의 숙청, 이 범죄의 철폐를 위한 투쟁에 동원시키는 동시에 인민 대중에게 범죄에 대한 중요성을 배양시키며, 다른 원으로는 인민 대중의 법률 사상 제고와 또는 그에 의하여 공화국 법령의 관법 정강화에 절대한 영향을 준다. 재판의 교양적 역할에 대하여 쏘련 헌법 학자 아.야. 위신스키는 다음과 같이 썼다.

「재판 심리 과정에서 재판소는 비단 소베트 국가의 개별적 공민의 이익에 대한 이러한 혹은 저러한 범죄의 유해성과 위험성만을 폭로할 뿐만 아니라 방청자들 앞에 범죄의 원인과 근거 또는 그와 함께 범인의 위법적인 행동들 폭로하면서 구체적 사실에 의거하여 범인은 왜 그렇게 처사하지 말아야 할 것이었으며, 그와 반대로 정직한 소베트 공민은 범죄적 현상과의 투쟁에 있어서 어떻게 반드시 처사해야 할 것인가 하는 것을 명시하면서 어떤 다른 국가 기관이든지 간에 수행할 수 없는 그릇된 지배한 교양적 예방적 사업을

수행하게 된다」

인민의 이익에 응하여 공정한 재판을 실현하면서 공화국의 모든 재판소는 공화국의 민주 법원에 대한 존중심을 대중에게 침투시키는 거대한 협조적 역할을 논제되며, 또한 대중의 법률 준수는 공화국 법 질서의 강화를 위한 수단, 범죄의 감소를 위한 투쟁의 수단 — 우리 국가의 발전과 강화를 위한 중대한 담보로 되는 것이다.

쏘련 군대의 결정적 역할에 의하여 우리 민중이 해방된 후 우리 공화국의 정치, 경제적 위치의 안정 및 강화, 근로 인민 대중의 물질 문화 수준의 부단한 제고 등 사실은 현재 우리에게 있어서 형사상 범죄는 앞으로 완전히 근절하거나 또는 감소시킬 수 있는 유일한 전제 조건으로 된다. 또 실재상 우리에게 있어서는 일반적 범죄 주절도, 살인 강도 등 범죄들이 매년 감소되는 방향으로 나아가고 있는 현상을 볼 수 있다. 물론 이에 있어서는 범죄자들에 대한 재판 기판, 검찰 기관의 투쟁과 국가의 법적 질서를 확고하기 위하여 특별히 설치된 제 국가 기관의 투쟁이 강력하고도 무자비하였으며, 국가적으로 꾸준히 실현한다는 재판 전적 대책 등의 역할이 거대하였다는 것도 강조하는 바이다.

이에 대해서는 一九四七년과 一九四九년간, 두 세기간에 있어서의 공화국 재판실정에서, 나란히 일반적

범죄 사건의 감소를 보면 확실히 인식할 수 있는 것이다. 즉 공화국의 공적 통계 자료에 의하면 一九四七년도에 비하여 一九四九년도에 와서는 절도 및 국가 재산 약취범은 九〇%, 강도 및 살인 강도범은 九六·四%, 살인범은 六八·四%가 각각 감소되었다.

그러나 아직 공화국의 각급 재판소들은 자기의 교양적 역할을 충분히 발휘하지 못하고 있다. 그리하여 공화국의 각급 재판소 특히 공화국의 재판 체계 중의 저 가장 핵심적 일환으로 되어 있는 시, 군 인민 재판소들 앞에는 이년에 대한 자기의 역할을 최고도로 세고 양양시킨 중대한 과업이 나서게 되는 것이다. 재판소의 교양적 역할을 제고함에 있어서는 우선 재판의 공개 원칙과 인민 재판 혹은 이등 공판을 광범히 실시하며, 재판은 모범적으로 조직 진행하여야 할 것이다. 재판의 모범적 조직, 재판소의 위선 제고는 세 문화, 제 풍습의 강화 및 사회주의 제도의 강화에 많은 도움이 된다」고 한 몰로토프의 말씀에서 명백히 알 수 있다.

그러나 부르조아 재판소는 근로 인민 대중에게 한하여 교양적 역할을 다하기는 고사하고 도리어 그들의 중요성과 적개심을 인공적으로 환기시키고 있다. 부르조아 국가의 재판소는 그의 본질, 구성 방법, 활동 원칙, 실현 방법 및 재판 실정 등 그 어느 면으로 보든

지간에 근로 대중의 이익과는 아무런 관련도 없으며, 오직 그들이 적대시하는 기관으로밖에는 더될 수 없는 것이다.

로 부르츠의 사회에 있어서는 범죄가 감소되는 것이 아니라 매년 증가되어 가는 것이 일반적인 현상이다. 아직 범죄는 자본주의 사회와 유기적 연관성을 가진 현상이다. 자본주의는 수세기를 두고 인간의 의식에 개인 소유적 근성, 야질, 탐욕, 자기, 회령, 학위, 극단의 개인주의와 리기주의, 민족주의와 인종 차별주의, 종교적 편견과 미신 등의 정신을 주입시키는 방향으로 사람들을 교양하여 왔으며 교양하고 있다. 잉겔스는 다시 영국의 범죄적 지상을 특종화 하면서 「영국 민족은 세계에서 가장 범죄적 민족」이라고 지적하였다.

오늘에 와서는 형사 범죄의 증대에 대한 수위(首位)가 영미국 간에서 공통하게 태정되고 있다. 그러나 형사 범죄자들에 대한 오늘날 미국의 특징은 형사 범죄자들의 조직화, 죄질 기술로의 무장화, 직업적 범죄자의 수백만 대군, 가장 악질적인 범죄의 계속적 증대, 소년 범죄의 폭증한 증가, 범죄자와 투쟁하기 위하여 조직된 기관과 범죄자들과의 직접적인 결합, 범죄자들과 사회 정치 경제 생활과의 유기적 연결성의 강화, 범죄로 인한 수억원의 손해와 다수의 무고한 자들의 희생 등이 그것이다. 형사 범죄자들은 전국적 단체, 거대한 「트리스트」에 규합하며, 국가의 정치 경제 생

활에까지 직접적인 영향을 대단한 정도로 주고 있다. 기업가, 상업가, 공장주, 은행주 및 일체 행정기관과 기관의 과공리들과 판사, 검사, 경찰관 자신들이 직접 형사 범죄자가 아니면 그와 전부 관련되어 있으며, 또 이에 는 연령, 성별, 직위(국가 기관의 공식적 직위를 이룸)의 차별도 없이 상관으로부터 하관, 아동들로부터 노인, 남녀가 다 얹히게 되었다. 공적 자료에 의하면 미국에서는 십세 미만 되는 아동들이 강도단에 가입하며, 또 그들이 직접 중살인범(毒藥 혹은 무기, 가스를 리용하여 인명을 살해하는)으로 취급되어 재판에 회부되는 사실이 빈번하며, 살인 강도단, 즉 범죄자들을 양성하는 특별 「학교」까지 있으며, 그에서는 그 목적을 위하여 도적해운 십세 미만의 아동들이 「수업」하고 있다 한다. 미국의 한 유명한 작가 아일.윌.트는 「미국에서는 형사 범죄자들의 세계와 「진정한」 자본가의 세계 간의 계선이 거의 전부 소멸되었다」는 것을 자기의 작품에 쓰고 있다. 최근의 소련 「악어」지의 자료에 의하면 현재 미국에서는 매十八초 간에 중범죄 사건이 하나씩 생기고 있다고 한다.

一九四五년에 미국 카드 관리국은 六백만명의 등록된 법인을 계산하였다. 공포된 통계 자료에 의하면 一九四六년 상반기만 하여도 一九四五년에 비하여 범죄가 일증 증대되고 있다고 하는 바 一九四五년에 비하여 증대한 범죄자 수는 一三%가 증가하였으며, 특히

농촌 지방 범죄자의 一九.六% 증가가 현저하다. 그리하여 미국 연합 조약국장 후버는 미국 공민 매 二二三인에 한 사람은 범죄자에 해당된다고 까지 말하였다.

미국에 있어서 소년 범죄의 장성이나 또한 특별한 주목을 끌게 된다. 최근의 통계 자료는 전체 피검자 수의 二一%는 二十一세 미만의 소년이라는 것을 말하고 있다. 모든 연령 중에서 피검자의 최대 수를 점하는 것은 十七세의 연령이다. 二十一세 미만 소년이 전체 살인범 수의 一五%, 전 절도범 수의 三六%, 절강도범 수의 五二%, 전 자기범 수의 三四%, 전 방화범 수

의 二六%, 전 자동차 탈탈범 수의 六二% 및 전 강간범 수의 三〇%를 점한다. 트루먼 자신도 이 사실에 대해서는 자기의 유감을 표명하지 않을 수 없었던 것이다. 一九四六년 五월 유.피 통신의 보도에 의하면 트루먼은 미국 검사 총장에게 서한을 전달하였는데 그 서한에 그는 소년들의 범죄가 날로 격증되는 사실에 대한 자기의 유감을 하소연하면서 청년들에 의하여 수행되는 범죄의 수는 「전주만」 사건 이래 三五〇%로 증대되었다는 사실까지도 자백하였다.

영국의 사정도 이보다 못지 않다. (계속) (

대중과의 연계 강화는 당의 지도적 역할을 제고한다

로동당 중앙본부 조직부 부부장

서

응

설

우리 당의 전투적 역량의 위력과 강대성은 당이 광범한 근로 대중과 긴밀히 연결되어 있는 데 있다. 당과 대중과의 연계와 그 연계의 긴밀성 및 견고화는 당의 발전 강화의 기본 조건의 하나로 된다.

제 2차 전당 대회에서 김일성 동지는 "우리 당이 자기의 역할을 공고화하는 일은 오직 자기 본신 주위에 광범한 군중들을 조직함에 있는 것입니다."

한편 당이 광범한 대중과 연결되고 대중과 리탈되었 다면 어떤 일을 물론하고 승리해 본 적이 없다는 것을 전제해 로동 운동의 역사가 증명해 주고 있습니다. "라고 지적하였다.

우리 당은 조국의 통일 독립과 국토 안정을 보장하며 부강 민주 발전을 위한 인민 경제를 부흥 발전시키는 위대한 제반 투쟁에 있어서 대중과의 연락 및 대지의 공고화를 굳게 하는 조직 정치 사업을 가장히 전개하고 있다.

대중들은 국가 앞에 제기되는 실제 과업들을 수행하는 투쟁 과정에서 육성되며, 양성된다. 그렇기 때문에 광범한 대중의 경제 및 정치적 제과업의 수행에 있어 당 단체들은 항상 그들을 조직하고 교양하며, 단결시키면서 국가 계획의 완수를 위한 투쟁에로 고무 추동하여야 한다.

실제 사업을 통한 대중에 대한 당 단체와 당원들의 교양과 조직 사업의 능숙성은 그것이 수준과 질에 있어 높은든 낮은든 더욱 광적으로, 또 질적으로 급속히 대중의 역량을 양성 강화하는 것이다.

대중을 교양하고 조직하며 목적 달성의 길로 인도하는 데 있어서의 성과는 당 단체 지도의 구체적 내용과 경제 및 정치 분야를 결결하는 방법으로서 진행되는 데서 달성된다. 구체적 지도는 당 단체의 처하여 있는 환경에 대한 높은 분석 로해와 광범한 대중에게 당 영향을 주입할 수 있는 적응한 제 대책의 강화와 지도

사업의 수준과 질의 향상을 보장하고 당 사업의 확고한 데 있어 결속 이루어지는 성과를 조직 정치적으로 보장하는 데 있다.

그러므로 당은 일상적으로 당 단체들의 적극적인 활동과 구체적인 지도 방법의 개선과 향상을 요구하며, 그로부터 제취되는 군중과의 긴밀한 연계의 더욱 공고 발전에 심오한 관심과 노력을 경주하고 있다.

우리 당은 조국의 부강 민주 발전을 위한 정치 경제적 토대를 확고히 구축하는 2개년 인민 경제 계획 달성을 자기의 중심 과업으로 제기하면서 완강히 투쟁하고 있다. 2개년 인민 경제 계획의 성과적 달성은 막대한 정력으로 증산 경제 운동을 전개하는 추대발근로 대중의 열성과 헌신성에 의거하는 것이다.

당 단체와 당원들은 대중을 본당의 극복으로 통일하며, 그들에게 열의와 승리에 대한 확고한 신념을 굳게 하여 주며 증산 투쟁에로 고무 추동하면서 생산의 성과를 발전시키고 있다. 이러한 성과는 실천을 통하여 여실히 표현되고 있다. 八·一五 행방 5주년을 경축하여 할남 지구 4대 공장, 광산, 철도들의 2개년 인민 경제 계획을 기간 단축 및 초과 완수할 때에 대한 경쟁 호소는 근로자들의 대중적 호응으로 보답되었다. 당 단체와 당원들은 대개 공장, 광산, 기업소 및 전

체 농업원들을 이에 대항 호응 결기하도록 조직적으로 고무 추동하였다. 대중적 호응 호응은 一, 〇七개소의 공장, 광산, 기업소와 九, 七二개소의 부리가 다에 三十 여만명이 참가한 대중적 투쟁 형태로 전개되고 있다.

생산의 성과는 애국적 증산 경쟁에서 발휘되는 집단 대중의 용감성과 헌신적 운동의 결과이다. 이 집단 속에서 매개인 — 대중은 무단히 전진하며, 장성하며 더욱더의 의욕으로 증산 경쟁에 참가하여 사업의 성과를 달성하고 있다. 그러나 집단적 증산 경쟁 운동의 성과는 당 단체와 당원들의 대중에 대한 조직적, 동원적 역할에 의하여서만 확고히 보장될 수 있다. 생산의 성과와 발전은 공장, 광산, 기업소 계획의 초과 완수와 생산품의 질적 보장과, 방대한 절약 등에 서 직접 표현되고 있다.

집단 생산은 화년 반까지도 파후한 광산으로 되고 있었다. 광산의 생산량 제고는 빠른 기간을 타파하는 투쟁에서만이 달성할 수 있었다. 그런데 광산의 기사 및 기술자와 지리적 일꾼들은 공기 압박기 성능을 五·八기로 이상을 높일 수 있다고 평가하면서 빠른 기사 수준에서 답보하고 있었다. 그러나 당 단체는 당원 및 대중들의 실제적 제의를 고려함으로써 빠른 기사 타파를 위하여 팔과 직장 경기 대회를 소집해 하고 구체적 로의를 거쳐 파후하면 하한기 대량 생산을 거둔

정봉인 七키로로 올리도록 함에 합의를 보았다. 그들은 생산에 대한 지도에 있어서 이전에 있던 사무실적 사업 작풍을 극복하였으며, 광부들에 대한 정치 교육 사업을 개편하고, 그들의 일상 생활상의 절실한 요구들에 주의를 더욱 돌리게 되었다.

현 채굴의 중요한 부문들은 당원들로 보장하였으며 지도 계열 사업을 강화함으로써 현 채굴의 생산량을 보장하였다. 이렇듯 당 단체와 당원들은 당 력량의 정확한 배치와 구체적인 지도로써 대중을 생산정쟁 투쟁으로 조직 동원하였으며, 대중들은 당 단체와 당원들의 선봉적 역할을 본받아 자기들에게 부과된 과업을 해결하기 위하여 온갖 애국적 열성과 헌신성을 발휘하여 성과를 달성하고 있다.

새로운 환경에서 제기되는 새로운 문제들은 당 단체와 당원들의 보다 더 구체적인 사업 방법과 수준과 질의 향상을 요구한다. 당 단체의 일상적 실제 사업의 행정에서 각양 각이한 제한상과 복잡한 내용의 특성을 가진 제문제들이 수다히 제기되고 있다. 제기된 문제들은 자연 발생적으로 해결되지 않으며, 일상적으로 당 단체의 조직적 대책과 창조적인 집행 방법이 보장됨으로써만이 그 성과를 보장하게 된다.

당 사업의 창조적 대책과 방법의 강화는 당 일꾼들이 제기되는 매개 문제들을 민감하게, 엄밀하고 능숙하게

관찰할 줄 아는 데로부터 출발한다. 당 일꾼들의 정치적 시야 및 관찰력의 힘에 및 대책과 방법 강구의 불충분은 사업의 발전을 조해하며 군중에게 당에 대한 신임을 약화하게 한다.

사업에 있어서 열의와 헌신성은 귀중하나 문제의 취급에 있어서 구체적 조직과 대책이 없이 추상적 활동과 일반적 구호는 요구되지 않는다. 문제는 구체적으로 세부문을 구명하며, 내용에 정통하며 조직적이어야 하며, 또 창조적이어야 한다. 그리하여 당 사업은 풍부한 조직성과 정치성의 기초 위에서 진행되어야 하며, 그의 성과를 실천으로 보장하여야 한다.

그러나 부분적 당 단체들은 해당 관내의 제반 문제를 민감하게 보지 못하며, 당 사업의 계획을 내용이 풍부하게 조직하지 못하고, 일반적인 형식과 내용으로 제반부 사업을 하고 있다. 즉 당 단체들의 사업이 전번과 이번과 또 해번의 각 단계와 과정에서 세 것이 없으며, 연히 같은 결합들이 반복되고 있다.

대중의 요구와 발전은 당 단체 사업의 풍부한 내용과 구체적 지도의 향상을 일상적으로 제기하고 있다. 당 단체들은 대중의 요구와 발전에 항상 앞서 해당 지역 및 부문 내의 제반 문제들에 대하여 민감하게 보며, 매개 당원 및 대중들과의 긴밀한 사업상 관계를 맺으며, 모든 문제와 그에 관련된 제반 문제들을 체계적으로 해결하여 주어야 할 것이다.

당 단체들의 사업에서 제기되는 제반 문제들의 집행을 위하여서는 모든 문제의 대한 정확한 계획을 원만히 보장하여야 할 것이다. 사업 계획은 당 단체의 제기된 제과업들을 반영하며 당 력량의 올바른 배치를 예견한다. 당 단체들은 구체적 계획에 의거하여 또 집단적 노력의 진행하며, 모든 가치있는 제안들의 창조성에 기초한 제반 대책을 원만히 보장하여야 한다.

물론 집단적 토의를 진행하기 전에 질정의 적응한 분석과 로해가 있어야 한다. 사업을 계획할 준비함에 있어서 집단의 개인들과의 대화 방법은 그 문제의 내용을 충분히 할 수 있게 하며, 당의 대중과의 접촉과 사업 지도에 있어서 관료주의와 형식주의를 청산하는 조건으로 되는 것이다.

당은 대중을 가르칠 뿐만 아니라 그들에게서 배운다는 원칙은 당의 대중의 경험과 창조력에 입각하며 그를 더욱 향상 발전 시킴에 공헌하여야 한다는 것들의 미한다.

매개 당 단체의 대책과 방법에는 부강 민주 조국 건설을 위한 투쟁에서 발휘되는 대중들의 막대한 경험과 창조성이 많이 반영되어야 한다. 그렇다고 하여 당 단체가 정치적 지도의 기본과 당적 원칙을 망각하고 추미주의적으로 사업할 것을 허용하는 것은 결코 아니다.

당 단체는 근로 대중의 경험에다 지도자들의 경험을 보충할 필요가 있으며 또 하여야 한다. 「우리 지도자들은 사물과 인물을 단 한쪽에서 본다. 말하자면 위로 부터 본다. 따라서 우리의 시야는 상당한 정도로 제한된 것이다. 그와 반대로 대중들은 사물과 인물을 다른 쪽에서 본다. 말하자면 밑으로부터 본다. 따라서 그들의 시야도 역시 상당한 정도로 제한된 것이다. 문제의 올바른 결정을 받기 위하여서는 이 두개 경험을 결합하여야 한다」 (프롤린).

그러나 채택된 결정은 당 단체들의 조직적 지도와 구체적 활동에 의해서만 실행을 원만히 보장하게 된다. 당 단체들은 항상 채택된 결정정들의 집행을 위하여 체계적인 검열과 지시로써 방조와 혼란을 주며 그 사업에 대한 직접적 책임을 제고하여야 한다. 또한 당의 결정정들을 채택의 실행 못하는 당원에게는 비판과 자기 비판으로 집행을 추진하며 필요할 때에는 엄격한 조직적 대책도 취하여야 할 것이다. 그렇지 못할 때에는 당에서 채택된 결정에 따르는 과업이 실행되지 못하거나 잘되는 경우에도 그의 일부만이 실행되며, 많은 부분이 실행되지 못한 채 망일될 수 있는 것이다.

당 단체의 결정정들은 경험과 일상적 사업행정의 있어서 당원들의 책임성과 연관된 중요한 결정적 조직의 하나로 된다. 당 단체는 당원들에게 그의 능력과 수준에 적응한 당적 과업과 위임을 주며, 그를 강조하고 훈련

할 때, 그들이 자기 임무 실행에 책임적으로 활동하도록 보장하여야 할 것이다. 또한 당원들은 당의 위임과 채택의 취지에 있어서 열성과 모범의 발휘로 자기 임무를 성실히 수행할 채 대한 당성과 헌신성을 일층 제고 발휘하여야 할 것이다. 그럼으로써만이 당원들은 비당원들을 가르치며 대중을 결합하고 전진시킬 수 있는 것이다. 이렇듯 당 단체는 '현상과 사실에 대한 옳은 관찰과 분석, 그에 따르는 채택적 집행의 강화 및 당원들의 역할의 모범성'을 보장하면서 군중 속에서 권위있게 사업을 진행한다. 이러한 당 단체의 실제 사업은 항상 성과를 얻을 수 있으며 그와 반대의 경우에 있어서는 정도의 차이는 있다 하더라도 사업과 정치의 결합은 반드시 발로되는 것이다.

여기에 있어 당 단체들은 진행한 사업을 총화하며 대책과 방법, 그에 따르는 결과들을 구체적으로 계속적인 사업을 보장하여야 한다. 어떠한 사업에서든지 그 사업 과정에서 발생되는 제반 사건을 종합하고 분석함이 없이는 다음 계기되는 사업에 대하여 구체적이고 전망성있는 계획을 수립할 수 없으며 이보다 나은 부족점을 퇴치하기 위한 옳은 대책을 수립할 수 없는 것이다.

부분적 당 단체는 총화 사업을 보고자로 수첩을 위한 사업처럼 간주하며 몇개의 숫자나 회수를 종합하는 것으로 그치고 있다. 이러한 당 단체에서는 지난 사업

을 구체적으로 총화하는 것을 위하여 이우리는 채택적과 세 지도의 방법을 제기 못하며 남은 방식에서 끝은 결합들을 계속 반복하고 있다.

당 단체들은 어느 때나 사업상 동일한 결합이 반복되지 않기 위하여 지난 사업에서 획득한 경험을 기초로 새로운 사업 방법을 발견하기에 노력해야 할 것이며, 이 성과는 오로지 지난 사업에 대한 옳은 평가와 결론으로부터 찾아야 할 것이다.

정확한 총화 사업은 현상과 사실에 대한 전반적 비책과 문제들에 대한 구체적 분석과 더우기 중요한 것 과 중요치 않은 것을 구별하며, 성과와 결합에 대한 옳은 비판과 대책의 보장으로 진행되어야 한다. 그리하여 사업 행정에서 있을 수 있는 오류들을 제때에 적발 시정하며, 당 사업 방법의 향상과 발전을 보장함으로써 군중의 요구와 희망에 보답되는 구체적이며 전통적인 당적 지도의 성과를 얻을 수 있을 것이다.

* * *

대중과의 밀접한 관계의 강화는 당 단체가 비당원들, 정당들과의 사업을 구체적으로 보장하며 그들을 당 사업과 집행에 조직 동원하는 성과에서 또한 높게 달성될 수 있다. 비당원 열성자들은 당과 대중과의 관계를 짓는 데량으로 되며, 당의 새로운 힘을 길러내는 원천으로 되는 것이다.

로 말하면 「공산주의의 원리」, 즉 공산당원들의 원

그들이 수백만 비당원 열성자들로 우리 당을 둘러싸게 할 줄 아는 것에 있는 것이다」라고 가르쳐었다. 그러므로 당 단체들은 비당원 열성자들을 일상적으로 교양하며, 훈련 육성하고, 그들을 당이 지향하는 방향으로 움직이도록 하며, 열성과 창발성에 의거한 그들의 실제 사업을 통하여 광범한 군중을 당 주위에 굳게 결합시킬 때에만 자체의 구체적 사업 방법을 항상 강구하여야 할 것이다.

비당원 열성자들과의 사업 진행에 있어서 당 단체가 그들에게 일상적 사업들을 희망에 의하여 적절하게 위임하며 일상적으로 당 사업 범위 내에 더욱 꾸준히 참여시키는 것이 중요하다. 구체적 조직으로 비당원 열성자들을 당 사업 범위 내에 적극 인입하며, 그들의 역할을 제고하도록 보장하는 사업은 당 정책과 결정을 군중 속에 침투시키며 철저히 실천하는 데 있어서 중요한 조건이 하나로 된다.

공장, 광산, 기업소 당 단체 내에는 비당원인 부리가다 선동원들과 농촌 리에는 행정 또는 군중 단체에 비당원 인지도 간부들이 적지 않게 있다. 그들은 거의 전부가 우리 당 단체의 선입과 지도에 순응하여 사업하고 있으며 열성과 헌신성을 아끼지 않고 있다. 또한 당 단체는 그러한 열성자들의 활동에 대답해주며 요구에 따라 과업과 위임을 적절하게 주고 있다. 그들은 우리 당 단체의 위임을 존중하여 이기적 당면과 임무를 해결하는 데

로 대중을 교양하며, 만일 시킬에 있어서 우리 당을 만조하며 또 자신들이 이 사업에서 급속히 자라고 있다.

그러나 부분적 당 단체들은 넓은 정치적 시야에서 비당원 열성자들의 요구와 희망에 적응하게 당적 위임과 집행을 조직하며, 방조하는 사업을 등한히 하고 있다. 이러한 당 단체에서는 비당원 열성자들의 목소리를 가다듬어 들으며, 그들의 정현과 창발적 제의를 의지한 풍부한 내용의 사업을 계획하며, 조직하는 사업을 광범한 군중 속에서 전개하지 못하고 있으며, 확대 장성된 자체의 령향을 충분히 발휘 못하고 있다.

당 단체들이 당 사업의 집행에 비당원 군중들을 적극 참가 발동시키지 못한다면 당은 군중 속에 당의 정책을 침투시키지 못하며 밀접한 관계의 강화를 보장하지 못한다. 당 단체는 비당원 열성자들이 당의 모든 가치있는 제안들을 고려하게 하며, 당 단체에 대한 그들의 선입을 더욱 부럽게 배양하며, 모든 것에 배하여 그들이 당 단체의 원조를 요구하게 하며 또 당의 지향, 당이 제시하는 방향에서 열성적으로 투쟁하도록 보장하여야 할 것이다.

비당원 열성자들로 하여금 당의 주장과 의견의 정당성을 이해하도록 하기 위하여 때로는 그들에게 필요한 당의 결정과 지시의 내용을 주지시켜 줄 필요가 있다. 그렇지 않으면 비당원들이 당의 정당한 태도에 열성적으로 응하면 과업의 완성을 도모하게 될 것이

다. 또한 당 단체는 그들의 실천에 있어서 방법이 요구될 때 해석 주지시키며, 원조가 필요할 때 도와 주며, 과오를 적절하게 지적하여 주며, 실수와 충고도 주어야 한다. 그리고 그들의 생활상에는 집행의 정도에 따라 단순한 위임에서부터 비교적 복잡하고 중요하다고 인정되는 과업의 위임까지에도 향상할 수 있을 것이다.

비당원 운동들에게 당의 태도와 모든 사업에 있어서의 원칙성과 고귀성에 대한 정확한 이해를 주기 위하여서는 공개 당 회의의 높은 당적 수준에서 원만히 집행하여야 한다. 공개 당 회의는 군중 속에 당의 영향을 강화하며, 그들을 당 정책의 집행에 적극적으로 동참하며, 당 주위에 굳게 결속시키는 데 중요한 수단으로 된다.

초급 당 단체들은 자기의 필요한 과업들을 해결 집행함에 있어서 비당원들과 협의하며 그들을 문제의 토의와 연구에 참가시키면서 성과를 달성하고 있다. 총당 비로 공장 합성 제 2 분세포에서는 기계 노동자들을 늘일 데 대한 문제가 제기되었다. 이러한 문제의 제기는 다룬 교대에 비하여 노동자의 3%나 더 저하되어 생산에 많은 지장을 주기 때문이었다. 분세포는 공개 당 회의의 열고 많은 비당원들을 참가시켰다. 그들은 보고를 듣고 당원들이 생산에 대한 가장 긴급한 문제들을 날카롭게 토론하는 정황을 보고서 자신도 토론에 참가하고 구체적인 제안을 제출하였다. 당 회의는 비당원들의 제안도 참작하여 압축기 노동자를 八九.1%로

우는 힘으로 된다.

당원들은 당의 구조와 결정을 실현함에 있어 대중속에 전등 조직 사업을 실시하며 당 및 국가의 제과업 집행과 생산 계획의 수행, 규율의 무결성과 비경제적 사업 집행과 투쟁하며, 노동자 농민 사무원들의 문화 생활 등의 향상에 대하여 일상적으로 배려하며 노력하여야 한다.

당은 비당원 대중을 접하고 근로자들의 질문과 요구들을 친절하게 대답할 줄 알며 쉽게 지도하는 능력에 따라 자기 당원을 평가할 수 있다. 당원들과 비당원들과의 관계는 호상 존경과 신임에 기초하는 것이다. 당원들은 비당원들의 정열을 고쳐서 넣고 향상 그에게 귀를 기울이며 당 단체의 과업들을 수행하는 사업에 수한 사람들을 인입시킨다.

당원들은 비당원들의 의견과 제의를 들으며 그들을 교양하며 훈련하기 위하여 그들과의 접촉과 담화와 사업 토의를 위한 기회를 수시로 조성하며 보충하여야 한다. 당원들과 비당원들과의 개별적 접촉과 교양 지도의 일상적 형식에서 당원들은 비당원들의 의견과 제의를 평가하고 대답해 주며, 적극성과 열성을 북돋아 주며, 모범성을 향상시키는 데서 큰 성과들이 달성되는 것이다. 당은 항상 군중의 희망과 요구를 들으며 그 위에서 사업을 조직한다면 당의 대한 군중의 신임과 존경은 보다 두터워질 것이다.

부터 九四%까지 제고키 위한 문제들을 구체적으로 결정하였다. 재령군 대령리 세포에서는 전기 과종에 대한 사업을 세밀히 준비하였다. 보고에는 전기 과종을 농민의 날짜를 앞당겨서 실시할 데 대한 중요성과 가능성에 대하여, 다수적으로 국가와 농촌에 이익을 증대하여 언급되었다. 공개 당 회의에 참가한 비당원들도 토론에 참가하였다. 당 회의 결정에는 당 단체의 과업 및 당원들의 역할과 광범한 농촌 남녀들의 열성에 의지하여 집행될 대책들을 내세웠다. 이 대책은 비당원들의 의기를 북돋아 주며 그들의 적극성을 제고하고 당의 실제 사업에 대한 견해와 시야를 넓히게 하였다.

초급 당 단체는 공개 당 회의의 필요를 문제의 따라 정상적으로 집행함이 성과적이다. 물론 공개 당 회의는 구체적인 비와 계획 밑에 규율성있게 조직하여야 한다. 당 회의는 비당원들이 많은 의견을 제기하도록 하며 당 사업에 그를 참작하여 그들의 의기를 북돋아 주며 적극성을 배양 제고시켜야 한다. 그리하여 그들을 당의 실제적 실천에로 동원케 하며 당에 대한 신임과 기대를 높이고도록 보장하여야 할 것이다.

당 단체와 당원들은 비당원들을 개인적으로 접촉하며 설교와 남루으로 그들을 교양하며 훈련하여야 한다. 개별적 당원들의 모범은 대중들을 당의 주위에 묶어 세

비당원들은 실제 사업에서만 배우며 교양과 훈련을 받는 것은 아니다. 비당원 열성자들과 군중의 정치적 견해를 넓히며 또 그들의 혁명적 자각성을 제고할 데 대하여 당 단체는 일상적 교양과 보장하여야 한다. 수많은 대중들은 사회 단체별 학습장에 망라되어 교양받고 있다. 대중들을 더욱 민주주의적 애국 사상으로 교양하기 위하여는 대중의 희망과 요구에 알맞는 교양의 질과 내용의 향상이 요구된다. 당 단체는 사회 단체의 교양을 강화할 데 대하여서와 그 내용과 수준의 제고에 대한 많은 관심을 돌려야 할 것이다.

당 단체들은 사회 단체들로 하여금 군중들을 조직하여 군중을 교양하며 당과 대중을 튼튼히 연결시키는 인적대적 역할을 충분히 수행하도록 원만히 보장하여야 한다.

비당원 열성자들은 당에 대한 신임과 기대가 제고된 기초 위에서 그들이 당의 기본적 과업들과 문제들에 관하여 당 단체의 책임자 또는 학습 강사들에게 교양을 줄 것을 요구하고 있다. 당 단체 책임자와 학습 강사들은 그들의 요구와 희망에 보답하며 그들이 알기 쉽고 납득할 수 있는 간명하고 요령있는 방법들을 강구 집행하여야 할 것이다. 그리함으로써 그들이 당 기본적 문제들과 맞서 싸워나가는 혁명적 의의로 제급적 각성과 정치적 시야를 넓히며 당에 대한 존경의 정신을 제고하게 된다.

미망원들과의 결지 사업과 교양 및 훈련을 통한 과
 정은 미망원 대우를 당 주위에 접할 뿐만 아니라 그들
 의 정치적 준비와 능력 및 의식 수련을 겸행하는 것이
 로 되는 것이다. 당 단체들은 미망원들과의 사업 과정
 에서 그들을 철저히 절멸하며 우수한 분자들을 찾아내
 게 많은 관심을 기울여야 한다. 그들은 항상 당에 대한 존
 경과 애착과 기대 속에 당 생활에 들어올 것을 희망하
 고 있다. 그러므로 당 단체는 결지 사업에서 절멸된 우
 수 분자들을 교양과 지도로 일관 장성 발전시키며, 그
 들이 당원으로 되는 고상한 영예를 얻게 하고서 당 대
 열에 부단히 받아들이야 할 것이다.

* * *

군중과의 밀접한 편제의 강화를 보장하는 초급 당
 단체의 사업 내용과 지도 방향의 장성 발전은 당 기관
 들의 구체적 지도 사업에 크게 의거하는 것이다.
 당 기관들은 초급 당 단체들이 자기의 모든 조직 사업
 과 군중 정치 사업들을 군중과의 밀접한 편제의 강화
 를 보장하도록 개선 강화함에 집중되도록 항상 깊은
 관심과 노력을 기울여야 한다. 특히 매개 당 단체와 당원
 들의 사업 수준과 사상 정치적 준비 정도와 재능과 투
 췌력 등의 수준이 동일하지 않은 현 조건 하에서 당 기
 관들의 초급 당 단체에 대한 구체적 지도는 더욱 진요

하게 요구되는 것이다.

그러나 부류적 당 기관들은 아직도 지도 절연 사업에
 서 초급 당 단체를 지도 방향 능력의 약한 일꾼들을
 지도에 파견하거나 또는 절연 지도 사업을 진행함에 있
 어서 광범한 당원 및 대중들을 상대로 한 구체적 지도
 를 저지하지 않고 다만 당 위원장과의 개별적 질문과 대
 열의 양해를 취하고 있는 경향이 있다. 초급 당 단체
 지도 절연에는 당 기관 책임 간부들의 출현 한지 얼마
 가 요구된다. 당 기관 책임 간부들은 초급 당 단체의
 사업과 문제 토의와 실행에 직접 참가함으로써 그들을
 본격적으로 지도하며 초급 당 단체들의 사업에 구체적
 방조를 줄 수 있는 것이다.

더우기 초급 당 단체를 지도 방조함에 있어서 당
 기관 책임 간부들과 지도 일꾼들은 「군중 속과 하급 당
 원들 속에 들어가서 그들에게 해설하며, 그들의 심정을
 연구하며 그들을 이끌고 목적 달성의 길로 나아가는
 사업 작품」(김일성)으로 반드시 보장되어야 할 것
 이다. 그리하여 당 기관들의 구체적 지도와 초급 당
 단체들의 자체 창발성에 의하여 발전 향상되는 사업의
 내용을 풍부히 하고 당 단체와 당원들은 항상 군중과의
 긴밀한 편제를 결지 공고화하면서 당의 지도적 역할을
 제고하고 조국의 통일 독립과 부강 민주 발전을 위한
 제반 정치 및 경제적 투쟁에서 승리를 전취할 것이다.

미제의 침략을 반대하는 노동인민들의 투쟁.

리 문 일

1. 노동에 대한 미제의 「신정책」

「지공에 화서 영미 제국주의 불력의 전체 정책은
 세계 제 전쟁 준비에 봉사하고 있다」(프. 루셀로브)。
 오늘날 미 제국주의는 국제 반동 세력의 괴수이며, 그의
 고무자로서 전세계를 제패하려는 야망 밑에 세계 전
 쟁을 도발하려는 책동을 계속 구며 내고 있다.

전후 미국 침략 정책의 표현으로 나타난 「트루먼 주
 의」와 「마셜안」의 최초의 리념은 미국의 지배 하
 에 있는 영토로써 세손의 군사 정치 불력을 창설하며, 북
 열을 포함함으로써 서부 독일을 미국의 군사 기지화하
 려는 데 있었다. 즉 미 제국주의자들은 서부 독일의 군
 수 영토를 부수키며, 나치즘의 잠재력을 부활시킴으로
 제 2차 세계 대전의 재발을 반대하며, 구라파의 모든
 동유럽과 기타 나라들의 민족 해방 투쟁과 민주적 발전을
 방해하는 목적으로 있었던 것이다.

그러나 세계 제 패를 설정하려는 욕망을 가진 미 제
 국주의자들에게 있어 구라파에 대한 이 계획만으로는
 부족하였다. 그리하여 그들은 자기의 최초의 계획을
 아세아에까지 확장하는 길에 나섰다.

아세아에 대한 「마셜안」은 일본 군국주의를 부활
 시키며, 그의 군사 잠재력을 재생시킴으로써 그를 자기
 의 국동 「동맹」으로 만들고 「동맹」에 아세아 제
 국을 예속시키려는 계획인 것이다.

그리하여 노동에 대한 미제의 침략 마수는 로콜적으
 로 뻗이기 시작하였다. 제 2차 세계 대전의 결과에 국
 동에 있어서의 미국의 중요 경쟁자인 일본이 패망되
 고 노동에 대한 영국의 령장이 약화된 사실은 노동
 에 대한 미국의 침략을 더욱 조장하여 주었다. 미
 제국주의자들은 우선 일본을 경제적으로 틀어쥐는
 한편 그의 군사 사업을 부수키는 정책을 실시하였

다. 一九四六년, 一九四七년의 일본 산업 생산 지수가 三二・五四四〇・九(一九三〇년)——一九三四년 지수의 일백을 一〇〇으로 하여)이었다면 벌써 一九四八년 六월에 이르러서는 五二・七로 상승하였고, 一九四八년부터 실시된「파살안」에 의하여 일본은 한해 동안에 六억 七천 二백만 팔라의 각종 차관과 「원조」를 받았다. 이와 같은 미국의 침략 정책에 의하여 一九四九년 三월에 이르러 벌써 강철 생산을 위시한 일본의 중공업 부문은 전전 수준을 도달, 또는 초과하였다.

일본 군수 공업의 복구 발전은 미국의 극동 침략에 대한 경제적 및 군사 정치적 토대로 되는 것이다.

미 제국주의자들은 일본은 군수 공업과 군국주의를 부활시키는 한편 일본이 핵심적 역할을 수행할「태평양 동맹」을 만들어 내려고 갖은 공책을 다하고 있다.

그러나 아세아에 대한 그들의 침략 정책은 여지없이 좌절되어 가고 있다. 아세아 인민들은 민족적 독립과 자유를 위한 투쟁을 그치지 않을 뿐만 아니라, 중국 인민의 위대한 승리에 일고 고무 격려되어 승리에 대한 자신심을 더욱 확고히 하고 민주와 자유와 독립을 위한 투쟁을 일층 치열히 전개하고 있다. 오늘날의 아세아 인민들의 투쟁은 제국주의 전열을 반대하는 개별적 출현으로 되어 있는 것이 아니라, 제국주의 기반으로부터

해방하려는 결정적 력량을 가진 전인민의 전선으로 되어 있다.

「제 2차 세계 대전 전까지 아세아에는 민주주의 국가로서 몽고 인민 공화국 하나가 존재하였다. 그러나 오늘 아세아에는 조국 통일을 지향하고 있으며, 또 반드시 그를 달성하고야 말 조선 민주주의 인민 공화국이 수립되어 있으며, 그밖에 월남 민주 공화국과 중화 인민 공화국이 수립되어 있다.

중국 민족 해방 운동의 승리는 10월 혁명 승리 후 제 2차 세계 대전의 모든 체제와 현대 제국주의 침략의 계획에 내리는 새로운 강력한 타격으로 되는 동시에 식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 투쟁의 승리에 대한 자신심을 더욱 고취시켜 주고 있다」(물로프브)。

현재 이러한 환경 속에서 위싱턴은 극동에 대한「실 정책」을 수립하여야 된다고 떠들고 있는 것이다.

미국무성은「대극동 신정책」을 수립하기 위하여 이미 작년 중순에 극동 외교 정책 고문이다, 무임소대사인 제션을 수반으로 하는 특별 위원회를 조직하였다.

미국무성은 아세아에 대한 자기의 침략 정책의 좌절을 자인하고 그 침략 정책을 더욱 적극화하기 위한 구체적 대책을 강구할 목적으로 제션을 극동으로 파견하였던 것이다.

물론 오늘날의 미국 외교 정책의 적극화는 아세아의 단국화하는 것이 아니다. 최근 애치슨이 전로한스대「총

회와교」는 미국 침략 정책의 계속으로서 그의 강화를 의미하는 것이다。「팔라외교」와「원자외교」에서 실체상한 미 제국주의자들은「실력」으로써만 모든 문제를 해결할 수 있다고 판단하고 있다.

미국무성의 직접 지시에 의하여 제션의 지도 밑에 지난 12월 중순 방코그에서 진행된 아세아 주재 미 외교관 회의는 극동에 대한 침략 정책을 적극화시키기 위한 대책들을 토의하였던 것이다.

회의 참가자들은 광활한 아세아 지역에 대한 미국의 지배권을 설정하기 위한 방법과 수단을 강구하기 위해 전력을 다하였다. 그들은 소위 반공 대책을 수립한다는 구실 밑에 아세아의 반공 지배권을 무장시키며, 그들에게 경제적「원조」를 부여할 때 대한 문제들을 토의하였다.

미국무성은 이미 1억 팔라의「원조」를 하라 정부에 제청하였고 남조선, 비르마, 타일란드, 파오·다이 등 에 대한 경제「원조」와 군사 원조를 제공할 문제들을 구체화시키면서 인도 차나 북부 국경을 통과하는「방어선」을 건설할 계획을 작성하고 있다.

이것이 곧 애치슨이 떠드는 아세아 제국에 대한 미국「원조」의 정책인 것이다.

아세아를 미국의 통치 밑에 집어 넣으려는 미 제국주의자들의 술책은 구라파에서 실시하는 술책과 똑같은 것이다. 위싱턴은 아세아 제국의「파살안」을 적

용함으로써 북대서양 동맹과 똑같은 태평양 동맹을 조작하려는 계획을 적극적으로 추진시키고 있다. 물론 미 제국주의자들은 두개의 군사 정치 별력을 구라파와 아세아에 조작하는 데 있어서 서부 독일과 일본에 커다란 의의를 부여하고 있는 것이다. 다시 말하면 재빨리 조화하는 서부 독일과 제 2차 세계 대전의 일본은 북대서양 동맹과 태평양 동맹에 있어서 각각 그의 기초로 되어 있는 것이다.

일본을 계속 점령하고 있는 미군 당국은 포츠담 선언과 극동 위원회의 결정을 판포하게 위반하면서 일본의 군사 공업 잠재력과 군국주의를 공공연히 재생시키고 있다.

예를 들면 많은 부문의 화학 산업 생산 수준은 이미 一九四八년에 이르러 一九三五년——一九三七년의 수준을 훨씬 초과하였으며, 많은 공장들에서는 비료, 판맷기, 라 대평양 지역으로부터 주문 받은 군비 수선을 원만히 보장하여 주고 있으며, 일본의 군사 산업은 각종의 무기를 생산하고 있다.

그리고 미쓰비시 제철은 중포(重砲), 대전차포 및 기타 각종의 정무기, 「일본 화약」은 제철은 화약과 기타 각종의 폭발물, 이시가와지마 제철은 정중전차(輕重戰車) 등을 생산할 때 대한 미국의 주문을 받고 있으며, 오—무다(大牟田) 지역 기업소들은 군사 공업으로 전환되고 있다.

미국의 주권에 의한 일본의 군사 공업은 미국 전 문가들의 감독 하에서 실시될 것이며 일본 군사 전 문가들은 퍼스트 부그, 시카고, 클리우랜드에서 전문 을 받게 되어 있다. 그리고 맥아더 사령부는 일본의 유명한 원자 학자 사가네·류끼찌를 미국으로 과결하 였다.

맥아더 사령부는 새로 건설되는 일본 선박의 배수량 과 속도를 제한하는 극동 위원회의 결정을 무시하고 일본 군함 건설에 몰두하고 있다. 맥아더의 감독 하에 있는 소위 해군 통제 위원회는 자기의 관리 하에 다량 의 이전 일본 군함들을 가지고 있는데 이 위원회는 해 안 정비선을 十배로 확장할 것과 八十六척의 군함을 새로 수선할 것을 미즈비시 재벌에 명령하였다.

워싱턴의 새 계획에 의하면 일본 경찰은 五十만에 이르기까지 증가되어 각종의 작전 편술을 진행하게 될 것이다. 미군부 고관들은 일본인을 미제를 사수하 기 위한 대포반으로 만들어야 된다고 공공연히 말하고 있다. 이에 대하여 미국 출판물들은 쓰기를

「일본이 중국과 만주로부터 가까운 거리에 있을 뿐 만 아니라, 그가 중국과 만주에서 전쟁을 잘 할 수 있 는 한, 미국의 자기의 군대를 중국과 만주에 출동시켜 전쟁하리라는 것을 일본은 기대하지 말아야 할 것이 다」라고 하였다.

일본 군벌들은 일본 군사력의 재생에 대하여 커다란

만족을 느끼고 있다. 맥아더의 비호 밑에 마사키·진 자부로(이전 부참모장), 사구라이·히오다로(이전 화북 원정군 총지휘관) 등 유명한 일본 군벌들은 적극 적으로 활동하면서 「우리는 미 점령군의 힘을 얻어 일 어서야 하겠다」고 떠들고 있다.

「원자의료」가 완전 실패되고 중국을 거대한 군사 전략 기지로 만들려던 계획이 영영 파탄되자 미국 무 성은 극동에 대한 철폐 계획 재검토하기 시작한 것 이다.

맥아더는 이미 一九四八년 말에 태평양에 대한 침략 적 전략 계획을 결정적으로 재검토할 것을 요구하였던 것이다. 맥아더는 일본 오키나와, 대만을 미국의 군 사적 기지로 만듦으로써 그를 쓰련과 중국을 반대하는 「정력」으로 만들며, 급속한 시일 내에 적어도 六개 사단의 병력과 비행기들을 보충하여 출 것을 요구하였 다. 그러나 워싱턴은 이 요구를 실시하기에 그다지 조 급해 하지 않았다.

시기는 급히 변천되었다. 미국의 극동 침략 정책은 중국을 비롯하여 조선, 필리핀, 타이완, 아세아 제국에서 파란의 일로를 밟고 있다. 그리하여 미군부성은 맥 아더가 요구한 침략적 전략 계획을 재검토하는 길에 들어섰다. 워싱턴의 새 계획에 의하면 일본은 미국의 중요한 극동 침략 기지로 완전히 결정되었다. 미국은 태평양과 조안이 체결된 이후에도 자기의 군대를 일

본으로부터 철거하지 않을 것을 공공연히 표명하고 있다.

해군은 전쟁하기를 「우리는 일본을 위한 방어를 약화시키거나 또는 그의 방어물 거부할 의향은 조금도 가지고 있지 않다. 어떤 약속이나 어떤 협정이 체결된 다고 할지라도 우리는 일본 방어선을 보장할 것이다」라고 하였다.

다시 말하면 태일 강화 조약이 체결된다고 할지라도 미국 군대는 일본의 「방어」를 위하여 계속 주둔하리 라는 것이다.

현재 미국이 준비하고 있는 단독 태일 강화 조약은 미 점령군을 일본에 증가시키며, 북해 공군 기지들 일 본에 더 많이 확장할 문제와 연결되어 있다. 지난 十二 월 일본을 방문한 미 육군 차관 부히스는 일본에 다가가 미군을 증가 배치할 문제를 맥아더와 협의하였고, 현 재 맥아더는 미군부자들을 위한 사택을 대량적으로 건축하고 있다.

그뿐만 아니라 최근 미군부 고관들은 일본을 매일 같이 방문하면서 군사 기지 확장에 대한 문제들을 계속 강구하고 있다. 미군부는 요코스카, 미세와, 요코 다, 이다주제 등 지대를 자기의 중요 군사 기지로 전 환시키고 있으며, 특히 오키나와에 특별한 주의를 돌리 고 있다. 오키나와에는 이미 一九四九년 춘기에 이르 러二十五개의 비행장이 건설되어 있었는데 그의 수는

앞으로 몇배 증가될 것이다. 미군부성은 오키나와 군 사 기지 확장을 위하여 七천 五백만 달러의 자금을 지출 하였다.

극동에 대한 새 침략적 전략 계획을 수립함에 있어 서 하와이 군도, 대만, 비올빈, 호주, 필리핀 지역이 커 다란 의의를 가지고 있다. 대만에는 약 十개소의 거대 한 폭, 해 공군 기지가 이미 건설되어 있으며, 호주와 비올빈은 전면적으로 군사 기지로 전환되어 가고 있다. 특히 호주는 장래 전쟁에 있어서 극동의 제일 공급 기 지로 또는 창고리 폭격기의 근본적 기지로 될 것이라 고 미국 출판물들은 쓰고 있다.

이상에 열거한 기지들은 극동 침략의 적극화를 보장 하기 위한 남부 전략선을 이루는 것이다.

그리고 북부 전략선은 알라스카를 중심으로 하여 부터 본격적으로 건설되고 있는 것이다.

태평양 지역에 배치되어 있는 미국의 항공대와 합 대는 증가되고 있다. 현재 태평양 미국 함대는 공식적 자료에만 의하여도 四척의 항공 모함과 五척의 순양함 과 四十六척의 구축함과 다량의 잠수함을 가지고 있으 며, 「극동 항공대」라고 이름하는 미국 항공대는 프·八 로케트 비행기, 보·二六 폭격기, 보·二九 폭격기, 각종 정찰기, 수송기 등으로써 구성되는 五개의 전투 부대를 가지고 있다. 이 극동 항공대는 일본 오키나 와, 비올빈, 필리핀 지역에 있는 비행장을 자기의 기지

로 하고 있다. 그리고 미국은 이 밖에도 태평양 각 지역
에 적지 않은 항공 부대를 배치하고 있다.

미 제국주의자들은 이와 같은 전략 계획을 수립하는
한편 아세아 제국에 대한 비밀 파괴 공작을 광범히 조
직하고 있다. 그들은 자기의 음흉한 목적을 달성하기
위하여 적도 도당을 리용하고 있다. 필리주재 유고출
타비야 대사관은 미국 탐정 기관의 지시 밑에 민족 해
방 투쟁과 민주 운동을 분별 파괴시키기 위한 도배들
을 아세아 제국에 잠입시키고 있다.

그리고 또한 일본 외무성이 미국 탐정 기관의 도구
로 되어 있다. 일본 외무성은 맥아더의 명령에 의하여
주로 소련의 경제, 정치, 군사 생활에 대한 정보를
수집하고 있으며, 소련을 증상하는 비방을 날조해 내고
있다.

일본을 완전히 재군국화시키며, 그를 소련과 중화인
민공화국, 조선 민주주의 인민 공화국 및 기타 아세아
제국을 반대하는 중요 전략 기지로 전환시키며, 태평양
각 지역에 군사 기지망을 더욱 확장하며, 아세아 제국
을 반대하는 파괴 공작을 강화하는 이것이 곧 극동에
대한 미국의 「신정책」인 것이다.

극동에 대한 소위 미국의 「신정책」은 이미 실패 당
한 자기의 정책을 일층 모험적이고 세 전쟁 준비에 광
분하는 로골적인 침략적 정책을 가진 것으로써 특징되
는 것이다.

아세아의 식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 투
쟁의 첫 대렬에서 전진한 중국 인민은 중국에 대한 미
제의 침략 정책을 파란시키고 제국주의의 의를 가지는
위대한 승리를 쟁취하였다. 오늘날 중국은 그 어느 때
제국주의자들의 침략 전쟁의 대상이었던 옛 중국도 아
니며, 또 인민의 고향을 팔아먹던 장개석 통치 하의 국
민당 중국도 아니다. 오늘날의 중국은 중국 공산당과 중
국 인민의 영도자인 모택동 주석을 수반으로 하여 민
주와 선민의 길로 나아가는 새로운 중국이다.

아세아와 태평양 지역에 대한 자기의 지배권을 설정
하는 데 있어서 중국을 중요 기지로 리용하려던 제국
주의자들의 무상은 수포로 돌아가고 말았다.

중국 인민의 위대한 승리는 비단 중국 인민의 역사
에 있어서 뿐만 아니라, 전체 아세아 인민들의 투쟁에
있어서 새로운 기원으로 되는 것이다. 중국 인민의 승
리는 제국주의적 억압과 침략을 반대하는 아세아 인민
들의 자유와 해방을 위한 투쟁을 강화시켰으며, 그 나
타 인민들의 승리에 대한 자신심을 더욱 굳게 하였다.
평화와 민주 진영의 선두에서 있는 위대한 소련의
장성 강화와 중국 혁명의 승리에 고무된 세계의 전체
피압박 인민, 특히 아세아 제국 인민들의 자유와 해방
을 위한 투쟁은 보다 높은 새로운 단계에 들어섰다.

식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 투쟁이 보다
높은 새로운 단계에 들어섰다는 것은 그 민족 해방

그러나 현재 국제 환경에서 극동에 대한 제국주의적
여하한 모험적 책동이 강행된다고 할지라도 그는 一九
四五년에 있어 일본이 패망한 것보다 더 비할 수 없
는 참패를 당하리라는 것은 누구나 다 확신하고 있
는 사실이다.

二. 자유와 독립을 위한 극동 인민들의 투쟁

제 二차 세계 대전 후 국제 정세의 특징의 하나는 식
민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 운동이 전례없는
규모로 확장 강화되고 양양된 그것이다.

식민지 및 예속국 인민들은 제국주의적 압박의 쇄
살을 끊어 버리고 식민지 노예의 멍에를 벗어 버릴 수
있다는 것을 더욱 똑똑히 깨닫게 되었으며, 자기들의
해방과 장래에 대한 확고한 자신을 가지게 되었다.

제국주의적 억압을 반대하는 인민들의 투쟁은 식민
지 및 예속국에서 뿐만 아니라, 제국주의 국가들 자
체 내에서까지 광범히 벌어지고 있다. 이 투쟁은 오늘
동남 아세아에서 이미 위대한 승리를 쟁취하였다. 근
반세기여 걸쳐 야수적인 일본 제국주의 기반 밑에서
진음하던 조선 인민은 영웅적 쏘베트 군대에 의하여
해방된 후 자기 나라의 완전한 주인으로서 조선 민주주
의 인민 공화국을 수립하고 평화적 조국 통일을 쟁취
하기 위한 거족적 투쟁을 치렬히 전개하고 있다.

운동이 대규모적인 무장적 투쟁 형태를 가지고 있는
데서 똑똑히 나타나고 있다.

수개국 공산당 보도국 기판지「공고한 명」을 위하여 인
민민주주의를 위하여「지는 금년 一월 二十七일부 사실에
서」…… 민족 해방 투쟁의 결정적 조건은 인민 해방군
의 조직을 위한 필요한 국내 조건들이 성숙한 때에 인
민 해방군을 창건하는 것이다」라고 지적하였다.

오래 전부터 식민지적 착취와 압박의 대상으로 있던
동남 아세아는 미제를 선두로 한 제국주의 침략을 반대
하며, 자유와 민주, 독립과 자주권을 위하여 결기한 인
민들의 결결과 피어린 무장적 투쟁의 무대도 화하
였다.

민주주의 인민 공화국을 수립한 우리 조선 인민은
남조선에 대한 미국의 식민지적 침략 정책을 반대하며,
평화적 조국 통일을 쟁취하기 위한 거족적 투쟁에 결
기하였으며, 특히 남반부 인민들은 미국의 침략 정책과
조선 인민의 친척의 원수인 이승만 도당을 라도 분해
하기 위한 영웅적 팔천산 무장 투쟁을 치렬히 전개하
고 있다. 미국의 침략 정책을 반대하며, 그의 앞잡이
리승만을 라도하기 위한 남조선 인민의 영웅한 구국
투쟁은 보다 높은 단계, 즉 무장적 투쟁의 형태로 넘어
갔다.

일본 장점자들을 반대하는 치렬한 투쟁 속에서 단련
된 월남, 인도네시아, 비르마, 말라이, 필리핀 인민들

을 위해 침략자들이 불합성, 화란, 영국 및 미 제국주의자들을 반대하여 손에 무기를 잡고 무장적 투쟁을 전개하고 있다.

동남 아제아 인민들의 무장적 투쟁의 첫 대열에 서서 나아가고 있는 월남 인민들은 一九四五年 八月 十七일 민주 공화국을 선포한 후 지난 四개년 동안에 갖은 고초와 곤난을 극복하면서 제국주의 침략에 대한 거대한 승리를 쟁취하였다.

월남 민주 공화국은 전세계 반제국주의적 진영의 선두에서 있는 소련을 비롯하여 우리 공화국과 중화인민공화국 기타 여러 나라들과 외교 관계를 설정하고 국제 무대에 당당한 일원으로 서 나가고 있다.

인도네시아 인민들의 해방 투쟁은 국내 반동 세력의 테로 학살과 중세기적 탄압의 곤난한 조건, 또는 외래 침략 세력의 로물적인 무장 간섭이 집중되어 있음에도 불구하고 날로 확대되면서 무장적 항쟁을 강화하고 있다.

팔라이, 미르바 인민들의 무장적 해방 투쟁도 의연히 계속되고 있다. 一九四九年 六月 말까지 四〇% 이상의 팔라이 영토는 팔레산 활동 구역으로 되어 있었다. 팔라이 팔레산들은 아직 국토의 대부분을 해방시키지 못하였지만 최신 무기로 무장한 영국 군대도 팔라이 인민들의 가라나는 무장적 투쟁 앞에서는 부패하다는 것이 명백히 증명되고 있다.

미르바의 민족 해방 투쟁도 나날이 조직적 형태를 취하고 있다. 최근 소식에 의하면 미르바 정부는 영국으로부터 받는 재정적 및 군사적 원조에도 불구하고 팔레산과의 전투에서 아무런 유리한 조건도 얻지 못하고 있다.

구동에서의 전형적인 미국 식민지인 비를빈에서도 미제의 침략과 위리노 「정부」를 반대하는 결정적 무장 항쟁이 계속되고 있다.

그리고 제국주의적 기반과 새 침략을 반대하고 진정 한 민족적 독립을 쟁취하기 위한 인도 인민들의 투쟁이 또한 전세계 민주 진영에 대하여 커다란 의의를 가지고 있는 것이다.

일찌기 一九二三年 해난은 세계 혁명에 있어 인도가 가지는 의의에 대하여 말하면서 자본주의와 공산주의 간의 세계적 투쟁의 결과는 결국 방대한 수의 인구를 가지고 있는 로씨야, 인도, 중국이 자기의 해방을 위한 투쟁에 참가하는 데 달려 있다고 지적하였다.

그러므로 인도 인민의 해방 투쟁은 세계 혁명 운동과 밀접히 연결되어 있으며, 세계 혁명 운동과 함께 승리하고 있다.

국내 반동 세력과 외래 침략 세력의 책동에 의한 직접적 또는 간접적 테로와 폭동 운동 내에서의 인도 무력 사회당원들의 분열적 파괴 행동에도 불구하고 一九四八년에는 一백 三十만 로동자들이 참가한 一천 六백

전국 동맹 파업이 일어났고 一九四九년에 이르러서는 프로파간다파의 파업 투쟁이 더욱 광범한 규모에 달하였다. 공산당의 지도 하에 있는 전인도 적병 회의회는 이전과 같이 인도에서 가장 유력한 로동자들의 단체로 남아 있으며, 로동 계급의 가장 적극적 혁명의 선두에 나가고 있다.

그리고 영 제국주의자들의 「분할하고 통치하라」는 상투적인 식민지 통치 방법에 의하여 인도가 험두스한 파키스탄으로 분할된 후 농민 운동이 특히 광범한 규모에서 전개되고 있다.

농민 운동은 텔레간 지방과 하이드라바드 토후국에서 가장 치열히 전개되고 있는데 그 운동은 무장적 봉기와 로지 혁명의 성격을 띠고 있다. 농민들의 투쟁은 외래 침략 세력과 국내 반동 세력을 반대하는 팔레산 투쟁으로 전환되고 있으며, 또한 투쟁 방법을 더욱 확대하고 있다.

인도 공산당 총비서 라나디에는 정명하기를 「인도 공산당을 선두로 하는 인도 로동 계급의 명도 하에 민족적 독립을 지원하는 국내의 모든 계급은 집결하고 있으며, 국내 조건이 허락하는 때에는 인민 해방군을 조직할 것이다」라고 하였다.

이와 같이 동남 아제아 인민들은 미제를 선두로 한 외래 침략 세력과 국내 반동 세력을 반대하고 자유와 민족적 독립을 쟁취하기 위한 무장적 투쟁을 광범히 전개하고 있다.

으며, 또는 무장적 투쟁에 참가할 만반의 준비를 갖추고 있다.

동남 아제아 인민들이 전개하고 있는 민족 해방 투쟁의 확대되는 규모와 더욱 커가는 그의 승리는 곧, 중동 및 아프리카 대륙의 외래 침략에 속 인민들에게도 다 큰 충격을 주고 있으며, 그들의 해방 투쟁을 원고 고무하여 주고 있다.

중국에서 완전한 패배를 당하고, 또 동남 아제아 인민들의 승리적 민족 해방 투쟁에 놀란 제국주의자들은 구동에 대한 침략 정책을 더욱 적극화하고 있으며, 근동 및 중동 제국과 아프리카 대륙을 제3차 세계 대전의 전장 기지로 만들려고 갖은 노력을 다하고 있다.

그러나 이 나라는 해방 제국주의자들이 회색하고 있는 팽창적 침략 계획을 과한시킬 수 있는 전보적 혁명이 절절되어 있는 것이다. 오늘날 나라 인민들의 투쟁은 단지 군중적 시위, 대규모적 파업 운동으로 제한되어가고 있다. 이 나라 인민들은 무장적 민족 해방 투쟁으로 제만이 자기 자신을 해방시킬 수 있으며, 자유와 독립을 위한 철저한 투사인 로동 계급의 주위에 모든 혁명적 세력을 집결함으로써만이 승리를 쟁취할 수 있다는 것을 보다 확실히 깨닫고 있다.

이와 같이 전세계적 규모에서 광범히 무장적 투쟁 형태로 일어나고 있는 외래 침략에 속 인민들의 민족

방 투쟁의 전례 없는 양상은 제국주의 국가들과 식민지 및 예속국들 사이의 모순이 극도로 첨예화하였다는 것을 증명하여 주는 것이다.

「제2차 세계 대전의 결과 식민지 제도의 위기의 첨예화는 식민지 및 예속국들에서의 민족 해방 운동의 강력한 양상에서 나타나고 있다. 그리하여 자본주의 제도의 후방은 위험 속에 놓여 있다」 (스다노브)。

식민지 및 예속 국가 인민들의 자기의 민족적 독립과 국가적 자주성을 위한 무장적 투쟁의 형태는 그 해방 투쟁의 규모가 확대되었을 뿐만 아니라, 그 투쟁의 질적 수준이 제고되었으며, 그와 함께 민족 해방 투쟁은 보다 높은 새로운 단계에 들어섰다는 것을 증명하여 주는 것이다。

오늘의 식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 투쟁에 있어서 그의 기본적 투쟁 방향으로는 공산당의 지도하에 있는 노동계급과 그의 동맹자인 농민이다。

미제를 전두로한 외해 침략 세력과 국내 반동 세력을 반대하는 민족 해방 투쟁에 있어서 프로테타리아트의 지도적 역할이 강화되고 된 것이 그 투쟁의 광대한 규모와 그의 결정적 승리를 보장하는 가장 중요한 요인으로 되었다。

전후 식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 투쟁의 거대한 성과와 또 중국 인민의 위대한 승리는 식민지 혁명에 대한 또 이 혁명에서의 프로테타리아트의 해

모니에 대한 해방—쓰팔린 학설의 빛나는 승리를 다시 한번 확증하여 주는 것이다。

쓰팔린 대원수는 식민지 혁명에 대하여 말하기를 「……十월 혁명이 새 시대를 세계의 피압박 제국에서 프로테타리아트와 동맹하여 프로테타리아트의 지도 밑에서 수행되는 식민지 혁명의 시대를 열어 놓았다」라고 하였다。

물론 외해 침략 세력과 국내 반동 세력을 반대하고 자유와 독립을 위하여 일어나는 각국 인민들의 해방 투쟁은 그 형태와 규모에 있어서 차이를 가지고 있는 것이다. 이 차이는 그 나라에 있어서의 계급적 세력의 호상 관계, 산업 발전의 정도, 프로테타리아트의 혁명적 자각성과 조직성의 수준, 민족 해방 운동에 있어서의 해게모니에 대한 문제, 식민지 및 예속국 인민들의 절대 다수를 차지하는 농민과의 동맹을 위한 프로테타리아트의 투쟁성과——이 모든 조건에 의하여 규정되는 것이다。

피압박 인민들의 민족 해방 운동에 있어서 주도적 역할을 수행한 중국은 공산당을 전두로 하여 위대한 승리를 쟁취하였다. 중국 공산당은 중국 인민의 영웅적 민족 해방 투쟁에 있어서 항상 프로테타리아트의 해게모니를 위한 투쟁을 꾸준히 전개하여 왔다. 민족 해방 운동에서의 프로테타리아트의 해게모니를 위한 투쟁에서 중국 공산당이 거둔 성과가 오늘날 중국 인

민들의 역사적 승리로 보장하는 결정적 요인으로 되었다. 중국 공산당은 노동계급과 인민 해방군의 주위에 농민, 소시민, 중소 기업가, 상업가들을 함께 모친 광범한 민족 통일 전선을 형성하였다。

중국 공산당의 수령 모택동 주석은 중국 공산당 창건二十八주년에 대하여 발표한 「인민 민주주의 독재에 관하여」란 자기의 문헌에서 다음과 같이 썼다。

「제국주의와 국민당 반동파는 주로 노동계급과 농민의 힘에 의하여 타도되었다.……모든 혁명의 역사 는 노동계급의 지도 없이는 혁명이 실패된다는 것을 말하여 주고 있다. 그러나 노동계급의 지도 밑에서 는 혁명이 승리한다. 제국주의 시대에 있어서 어느 한 나라의 어느 한 다른 계급도 진정한 혁명을 승리 에 이끌 수 없다. 이것은 중국의 소부르조아지와 민족 부르조아지가 여러번 혁명을 시도하였으나 항상 실패한 사실에서 명백히 증명되었다……」

제2차 세계 대전 후 인도의 민족 해방 운동도 프로테타리아가 항도권을 장악한 조건 위에서 더욱더 양양 되고 있다。

제2차 세계 대전 후 식민지 및 예속국 인민들의 민족 해방 운동의 전반적 양상과 더불어 미중유의 힘으로 전개된 인도 인민의 대규모적 반제국주의 투쟁은 새로운 단계에 들어섰고 있다. 공산당의 지도를 받은 인도 노동계급이 외해 침략 세력을 반대하고 전

정한 민족 해방과 독립을 위한 인민 대중의 투쟁의 선두에 나서고 있다. 다시 말하면 프로테타리아트가 대중적 운동의 지도자로 진출한 것은 민족 해방 운동이 보다 높은 새로운 단계에 올라섰으며, 또한 그가 더욱 급속히 발전하고 있다는 것을 증명하여 주는 것이다。

물론 인도 노동계급은 인도의 자본주의적 산업 발전과 함께 발전하였으며, 강화되었다. 특히 인도 노동계급은 제2차 세계 대전 후 전후하여 조직적으로, 또는 정치적으로 장성 강화되었다.一九三七년부터一九四三年에 이르기 까지 혁명 단계에 망라된 조직된 노동자 수는 三十九만명에서 六十八만 五천명으로, 즉 七五% 증가되었고, 전쟁이 끝날 시기에는 一백만을 초과하였다。

민족 해방 투쟁에 있어서 프로테타리아트가 가지는 의의와 역할은 물론 그의 수에만 달려 있는 것이 아니라, 그의 조직성과 자각성 및 전체 근로자들과의 튼튼한 동맹에 의하여 결정되는 것이다。

공산당이 항도하는 인도 노동계급은 레닌—쓰팔린 학설을 성과적으로 적용한 중국의 승리적 민족 해방 투쟁의 교훈을 지침으로 하여 자기의 민족 해방 투쟁을 승리적으로 인도하고 있는 것이다。

이밖에 월남, 베트남, 말라이, 인도네시아 등 기타 많은 식민지 및 예속 국가들에서도 노동계급은 민족 해방 운동의 항도권을 장악하고 이 투쟁을 성과적으로

인도하고 있다.

월남 인민들의 민족 해방 투쟁과 민주 건설은 공산당의 지도를 받는 노동 계급을 선두로 한 민족 통일 전선을 통하여 수행되고 있다. 월남 인민들은 노동 계급의 주위에 다른 계급들을 모음으로써만이 완전한 최후의 승리를 쟁취할 수 있다는 것을 똑똑히 인식하고 있다. 말라이 인민들의 민족 해방 투쟁에 있어서도 그의 영도적 입장은 노동 계급에게 장악되어 있다. 말라이 프로레타리아트, 특히 단결성과 조직성에 있어서 강력한 광업 노동자들, 수만명의 농업 노동자들 및 계절 노동자들을 자기의 주위에 굳게 결속시킨 공산당의 거대한 위력은 전세계 민주 진영의 동정과 지지를 받고 있는 말라이 인민들의 민족 해방 투쟁의 승리를 보장하여 주고 있다.

비불림, 인도네시아 인민들도 복잡한 정세 하에서 노동 계급의 영도 밑에 민족 해방과 독립을 위한 치열한 무장적 투쟁을 전개하고 있다.

외래 침략 세력을 반대하고 자유와 민족적 독립을 쟁취하기 위하여 전개되는 오늘의 식민지 및 예속국 인민들의 해방 투쟁은 제국주의 기반으로부터 해방하려는 목적과 함께 국내 일체 생활을 인민의 이익에 부합되도록 민주화하려는 목적과 밀접히 결부되어 있다. 그러므로 오늘날의 민족 해방 운동은 광범히 전개되는

무장적 투쟁으로써만 특징되는 것이 아니라, 그가 내세우는 중요한 과업인 인민 민주주의 성격을 가지고 있는 것으로써도 특징되는 것이다.

인민 민주주의를 위한 투쟁에는 비단 노동자, 농민, 인테리, 소부르조아지 뿐만 아니라, 외래 제국주의 침략 세력을 반대하는 중산층의 일부분도 연합되고 있다. 이와 같이 인민 민주주의를 위한 투쟁은 전체 인민의 절대 다수를 동치고 있는 것이다.

위에서 열거한 모든 사실은 외래 침략 세력을 반대하고 진정한 자유와 독립, 그리고 민주주의를 쟁취하기 위한 아세아 인민들의 투쟁은 새로운 단계에서 새로운 성격을 가지고 양상된 기세로 전개되고 있다는 것을 증명하여 주고 있다.

이러한 인민들의 양상된 투쟁 역량이 바로 민주주의자들로 하여금 극동에 대한 자기들의 「신정책」을 만들어 내게 하였다.

미 제국주의자들이 극동에 대한 자기의 침략 정책을 일층 포괄적으로 적국화함으로써 과거의 실패를 「회복」하고 자기의 침략적 목적을 달성하여 보려고 갖은 노력을 다하고 있지만 그는 새로운 단계에로 양상된 인민들의 투쟁 역량 앞에서 어찌없이 부서지고 말 것이며, 미제를 선두로 한 외래 침략을 반대하는 인민들의 해방 투쟁은 반포시 승리하고야 말 것이다.

참 고 자 료

국가에 의거하여——전부되었지. 마는 아직도 근절되지 않는 착취 계급 및 그의 착취압박과의 가별한 투쟁에 있어서——의식적으로 조직적으로 건설되지 않으면 안되는 것이다.

(一) 이. 오. 노. 스발린 전집 제八권 一一一페이지.

사회주의 발전의 이러한 특수성 가운데에 벌써 그의 경제적 발전의 성격이 나타나고 있다. 이 발전은 물질적 사회생활의 요구로부터 흘러나오는 객관적 필연성을 표현하는 것이지 마는 그러나 이 객관적 필연성의 특수성은 첫째로 그것이 자연적으로 자동적으로 실현되지는 않고 노동 계급의 혁명적 당의 의지에 힘입는 것으로 대중의 적극적 창조적 활동의 결과로 실현된다는 점에 있다. 사회주의의 경제적 발전과 공산당의 의지와 정도되고 있으며 이 법칙을 인식하여 의식적으로 이용하고, 적용하고 있는 인민 자신의 창조적 능률성과 의지가 불가분리적인 관계 가운데에 사회주의 사회의 발생 및 발전의 가장 중요한 특수성의 하나가 있는 것이다.

사회주의 경제적 발전에 대한 새로운 관점은 소비에트 연방의 제조전 밑에서와 경제와 정치의 새로운 상호관계에도 나타나고 있다. 예컨대 가르치기를 「정치경제의 실증적 표현」이라고 하였으며 「정치는 경제에 대하여 우위를 차지할 수가 없다」 (一) 라고 하였다. 노동계급 독재의 제조전 밑에서의 경제와 정치의

과학적 접근으로부터 계층간 기술적 경제적 타협성의 모순은 소비에트 연방의 공업화의 필연성을 의미하는 것이었다. 가장 짧은 역사적 기간에 중공업을 건설함으로써만 자본주의적 포위 내에 있는 소비에트 연방의 자주와 독립과 국방력을 보장할 수 있었으며 오직 중공업에 의거하여서만 사회주의 경제의 토대를 구축할 수가 있었다. 그러나 이것은 자동적으로 자연적으로는 실현될 수 없는 그러한 객관적 필연성이었다. 자연생장적인 경제적 발전은 첫째로 중공업이 아니라 중공업의 발전을 경과할 것이었으며 우리 나라를 세계 자본주의의 부족물로 전화시킬 것이었다. 프로트키 도당들과 부하인 일파는 우리 나라를 바로 이러한 길로 추동시키려고 하였다. 당은 인민의 적들의 모든 책동을 폭로하고 공업화의 소비에트적 방법을 실현하였는바 즉 당은 공업화를 중공업의 창건으로부터 출발하였던 것이다. 그리고 이것은 나라의 전체 역량과 군로 대중의 자각적인 창조적 노력을 경주함으로써만 달성될 수 있었던 일이었다.

농촌 정리의 집단화는 이러한 인식되고 자각적으로 실현된 객관적 필연성이었다. 이 집단화도 소비에트 사회의 물질적 생활의 현실적 필요에서 온 것이었다. 소비에트 동지가 지적한 바와 같이 소비에트 연방은 한편으로는 경제에 있어서의 자본주의의 요소를 절멸하고 있고 사회주의적 과학적 생산의 발전에 의하여 발전하고 있

상도 관계에 있어서의 새로운 것은 공산당과 그에 의하여 령도되는 사회주의 국가의 정책이 사회의 경제적 발전의 결정적 지도적 및 조직적 역량으로서 등장하고 있다는 점에 있다. 사회의 생산력을 자기 수중에 장악하고 있으며 전체 근로 대중의 지지에 의거하고 있는 소비에트 국가는 경제 발전의 작용을 사회주의 건설의 제과업에 순응시키고 있다. 소비에트 국가의 전체 활동을 령도하고 있는 것은 공산당이다. 소비에트 동지가 지적한 바와 같이 「당은 프로트키와 피아트의 독재 체제에 있어서 기본적, 지도적 역량이다」 (二)。

(一) 이. 오. 노. 스발린 전집 제二六권 一一六페이지.
(二) 이. 오. 노. 스발린 전집 제八권 三五페이지.

사회 발전의 합법칙성에 의거하면서 전진 운동으로 해하는 방향을 반대하여 사회생활을 긴급한 필요의 해결에로 소비에트 인민을 조직 동원하면서 공산당의 정책은 소비에트 사회의 발전의 기본적 추진력으로서, 소비에트 경제의 생명적 기초로서 등장하고 있다.

인식되고 의식적으로 실현되고 있는 객관적 필연성으로서의 소비에트 사회의 경제 발전의 성격은 소비에트 연방의 사회주의적 공업화에 현실(實現)되었다.

공업화는 소비에트 연방에 있어서의 대외적 제조전과 우리 나라에 있어서의 사회주의 건설의 대내적 제조전에서 흘러나오는 객관적 필연성이었다. 과도기에 우리 나라에 있었던 모순과 재해에서 가장 전진적인 정치경제

는 거대한 사회주의 공업과 다른 편으로는 자본주의를 발전시키고 있고 단순 재생산까지를 실현할 가능성을 극히 적게 가지고 있는 경제(舊態)한 소 상품적 농민 경제와 같은 그러한 두날의 기초 위에 오랫동안 서 있을 수는 없었다. 우리의 과도적 경제의 이 모순은 오직 농촌 정리의 집단화에 의해서만 해결될 수가 있었으며 이러한 집단화에는 의거해서만 계급으로서의 부농의 생산이 가능하였으며 또 이러한 집단화는 소비에트 농촌 정리로 하여금 사회주의적 과학 재 생산을 가능하게 하였다. 이러한 과업은 농촌에 있어서 가장 심각한 혁명적 전환에 의하여 해결되었는바 이 전환은 소비에트 동지가 지적한 바와 같이 밑으로부터의 수백만 농민 대중의 직접적 지지 밑에서 위로부터의 국가 권력의 이니시아티브에 의하여 실현되었던 것이다.

이 가장 심각한 혁명적 전환에는 소비에트 사회의 경제 발전 발전의 성격이 특히 뚜렷이 나타났던 것이나 바 이것은 이 전환이 현실적인 객관적 필연성을 반영하고 있었기 때문일 뿐만 아니라 이 객관적 필연성이 당과 국가의 항도적, 지도적 역할과 인민 대중의 창조적 활동에 의거하여 의식적으로 실현되었기 때문인 것이다.

농촌 정리의 집단화는 광범한 인민 대중의 지지에 의거하는 불분위개당과 소비에트 국가의 지도적, 항도적 및 조직적 역할이 없이 자동적으로 실현될 수는 없었다.

쓰팔린 동지는 소농적(小農的) 농촌은 자동적으로 자
 영 생산적으로 사회주의적 도시의 뒤를 따라갈 수 없
 다는 것을 증시하였으며 부하린 일파와 리프브 일파가
 설교하고 있던 사회주의 건설에 있어서의 부르조아적
 부구주의자적(復舊主義者的) 「자동」론을 폭로하였
 다. 쓰팔린 동지는 「사회주의 건설에 있어서의 「자
 동」론은 반레닌적인 부패한 이론」(一)이라는 것을
 증시하였다.

(一) 이.브. 쓰팔린 전집 제二권 一四九페이지.

사회주의 건설에 있어서의 「자동」론의 쓰팔린적 비
 판은 사회주의 건설법칙의 성격과 이 법칙의 자본주의
 의 자연 발생적 법칙과의 원칙적 차이를 이해하는 데
 있어서 결정적 의의를 갖는다. 사회주의 경제는 창건
 될 수 있으며 그것은 사회의 경제적 발전(법칙을 파악
 하여 이 법칙의 작용을 통제하고 사회주의 건설의 제
 과를 해결하기 위하여 도시 및 농촌의 대중의 창조
 적 활동력을 동원하고 있는 공산당과 사회주의 국가의
 항도적 및 조직적 사업에 의하여서만 공산주의를
 향하여 일층 더 발전할 수가 있다.

따라서 레닌주의의 적인 제二인타노날의 「리론가」
 를, 드로즈끼 도당, 부하린 일파 등은 역시 사회주의
 하에서는 일반적으로 경제적 법칙은 존재하지 않는다
 는 명제를 여러번 제기하였으며 이와 관련하여 사회주
 의 하에서의 정치 경제학의 사멸을 「예언」하고 있었

다. 이것은 사회의 사회주의에로의 이행의 합법적 성
 격에 대한 불신(不信)을 전파하고 사회주의의 건
 설 및 발전 법칙을 연구하고 인식하는 길을 두절(杜
 絶)시키고 로동 계급 및 그의 당을 이론적으로 무장
 해제시키고 이리함으로써 사회주의의 실천적 구현을
 방해하려고 하는 유해한 기도이었다. 사회주의 하에서
 의 정치 경제학의 사멸에 관한 망설(妄說)은 경제
 법칙의 현실적 존재의 문제를 경제 법칙의 자연 발생적
 성격의 문제로써 바꾸어 놓은 데서 온 것이다. 현실에
 있어서는 경제 법칙은 — 만일 이 법칙이 사회주의적 생
 산 관계를 표현한다고 하면 그리고 프로테타리아 독재
 국가가 이 법칙의 작용을 통제한다고 하면 — 현실적
 으로 존재하고 작용하면서도 자연 발생적이 아닐 수가
 있는 것이다. 사회주의와 공산주의 하에서는 정치 경
 제학은 사멸하지 않을 뿐만 아니라 무한히 더 높은
 새로운 계단으로 제고되는 것이다. 새로운 사회주의
 생산양식의 법칙을 천명하면서 정치 경제학은 처음으
 로 경제 법칙을 능동적으로 리용하고 적용하는 방도,
 방법 및 수단에 관한 과학, 사회주의와 공산주의의 건
 설 법칙에 관한 과학으로 되고 있다. 따라서 레닌주의의 적
 정치 경제학은 사회주의 하에서의 새로운 경제 법칙의
 가능성을 부인하고 이 법칙을 자본주의의 법칙과 동일
 시하는 부르조아적 기계론적인 「연구한 경제 법칙」의
 리론과 그리고 또 사회주의 경제의 발생 및 발전의 합

법칙적 성격을 부인하는 부르조아 관념론적 리론과 비
 타협적인 투쟁을 수행하고 있다. 두말의 이들 「리론」
 은 자본주의 체제를 영구화하고 사회주의 사회 건설을
 방해하려는 지향에 있어서 결합되고 있다. 사회주의 —
 이는 역사에 있어서 가장 선진적인 새로운 사회적
 체제인바 이 사회 체제는 모든 선행하는 사회적 생산
 양식에 원칙적으로 대립하는 새로운 경제 법칙의 작용
 에 의하여고 있는 것이다.

* * *

그 경제 법칙이 생산 수단에 대한 사회적 소유 관계와
 인간에 의한 인간의 착취 관계를 표현하고 있는 자본
 주의와는 정반대로 사회주의의 경제 법칙은 (一) 새로
 운 생산 관계, 즉 생산 수단에 대한 사회적 소유에 입
 각한 착취로부터 해방된 노동자들의 동지적 협력 및
 사회주의적 상호 부조의 체제를 표현하며 또 (二)
 자연적력으로서 작용하지는 않고 사회주의 국가에
 의하여 의식적으로 리용되고 있는바 이 사회주의 국가
 는 이 법칙을 파악하고 그것의 작용을 사회주의의 공
 고화와 공산주의 건설을 위하여 리용하고 있는 것이
 다.

사회주의의 경제적 법칙 — 이는 사회주의의 발생과
 공산주의의 최고 계단에로의 발전 및 이행의 법칙인
 것이다.

사회주의의 승리와 함께 쏘베트 동맹이 자기 발전의
 새로운 시기로 들어섰을 때에 우리의 법칙은 사회주의
 로부터 공산주의에로의 점진적 이행의 법칙으로서 등
 장한다.

이 점에 역시 사회주의의 경제 법칙과 자본주의의
 경제 법칙의 근본적 차이가 나타나고 있다. 자본주의
 의 경제 법칙은 객관적 필연성을 가지고서 자본주의의
 부패에로 그의 모든 모순의 성장 및 첨예화(極化)로, 사회
 주의 혁명에로, 즉 자본주의의 멸망에로 인도한다. 사
 회주의의 경제적 법칙은 사회주의적 생산 방식의 공고
 화 및 발전과 공산주의의 최고 계단으로의 이행에로
 인도한다.

생산 수단에 대한 사회주의적 소유가 확립되고 착취
 계급이 청산된 결과로 쏘베트 사회는 계급 충돌로부터
 자유로워졌으며 로동자, 농민 및 인테리겐차의 우의적
 협력에 입각하게 되었다. 이것은 사회주의 사회에서는
 사회 발전의 아주 새로운 추진력이 작용하고 있음을
 의미하는 것인데 이러한 추진력은 이때까지의 인류의
 력사가 알지 못하였던 것이다. 쏘팔린 동지는 말하기를
 「이와 같은 공동성의 기초 위에서 쏘베트 사회의 사상
 — 정치적 통일, 쏘베트 동맹 제민주의 건설, 쏘베트 애
 국주의와 같은 그러한 추동력도 역시 전개되었다」(一)。
 쏘베트 사회의 이러한 추진력들 가운데에는 공산당의
 행동 밑에서 자기 생활의 자각적인 창조자 및 건설자

로서 등장하고 있는 인민의 새로운 역할이 나타나고 있다. 생산 수단에 대한 사회적 소유가 지배적으로 된 직접적 결과로는 생산 관계와 생산력의 성격과의 완전한 합치인바 이러한 합치는 사회주의의 생산 양식에 고유한 것이다. 사회주의의 생산 양식의 이 근본적 특성의 해명은 쓰팔린 동지의 가장 위대한 과학적 발전 중의 하나이다. 사회주의의 이 특성을 특징짓으면서 쓰팔린 동지는 다음과 같이 썼다. 「생산 관계가 생산력과 완전히 일치하는 실례로는 쓰베트 동맹에 있어서의 사회주의적 인민 정제가 그것이다. 쓰베트 동맹에서는 생산 수단의 사회적 소유가 생산 행정의 사회적 성격과 완전히 적응하여 존재하는 때문에 여기서 는 경제 공화도 생산력의 파괴도 알지 못한다」 (1)。

(1) 이. 브. 쓰팔린 『레닌주의의 계통』 五八九페이지. 당 출판사판 제三분책 四三三페이지.

생산 수단의 사회적 소유 — 국가적 (전인민적) 및 협동조합적, 콜호즈적 — 는 자본주의에 고유하는 생산 관계와 생산력의 상태와의 모순을 제거하였다. 주 생산 수단에 대한 소유의 성격은 생산 과정의 사회적 성격과 완전히 일치하게 된 것이다. 생산 수단에 대한 사회적 소유는 생산력 발전에 광활한 전지를 열어 주고 있으며 생산력을 끊임없이 앞으로 추동하고 있다. 생산 관계와 생산력의 성격과의 완전한 합치를 특징

지으면서 쓰팔린 동지는 다음과 같이 썼다。

「그러므로 쓰베트 동맹에 있어서는 사회주의적 생산은 파업 생산의 주기적 공황 및 이것과 관련된 불합리를 알지 못한다。

그러므로 여기에서는 생산력이 가속도로 발전한다. 왜냐하면 생산력에 상응한 생산 관계가 생산력에 대하여 이러한 가속도적 발전을 위한 광범한 가능성을 주기 때문이다」 (1)。

(1) 이. 브. 쓰팔린 『레닌주의의 계통』 五五八페이지. 당 출판사판 제三분책 三九二페이지.

생산 수단에 대한 사회적 소유가 지배적이라는 사실에 의하여 제약된 생산 관계와 생산력의 성격과의 완전한 합치는 사회주의적 경제 체제의 자본주의적 경제 체제에 대한 가장 큰 우월점의 원천이다. 자본주의적 생산에 비하여 무한히 더 높은 사회주의적 생산의 발전 속도, 경제 공황의 가능성 자체의 근절, 생산과 수요 (需要) 간의 불균형의 결여는, 자본주의 하에서 불가피적인 각종 생산 부문 간의 내재적 불균형의 결여는 이러한 우월점에 의하여 결정되는 것이다. 생산 수단에 대한 사회적 소유가 지배적이라는 사실로부터 흘러 나오는 사회주의적 경제 체제의 우월성은 주기적으로 공황과 불경기 등을 통과하여 발전하고 있는 자본주의적 경제와는 반대로 쓰베트 동맹의 인민 경제가 끊임없이 발전하고 있다는 점에 나타나고 있다。

一九一三년으로부터一九三八年까지의 기간에 있어서 주요 자본주의 국가의 공업은 전쟁 전 수준의 부근에서 달보하고 있었지만 — 가장 좋은 시기에 있어서까지도 전쟁 전 수준을 二〇 — 三〇%밖에 넘지 못하고 있었다 — 一九四〇년에 있어서 쓰베트 동맹의 대공업 생산은一九一三년의 수준을 거의 十二배나 초과하였다. 이 기간에 있어서 자본주의 제국의 공업은一九二〇 — 一九二二년,一九二九 — 一九三三년 및一九三七 — 一九三八년의 세회의 공황을 경험하였는바 이를 제공황기에 있어서 생산은 급격히 축소되었던 것이다. 예컨대一九二九 — 一九三二년의 기간에 있어서 미국에서는 공업 생산이 四六・二%, 볼란서에서는 三〇・九%, 영국에서는 一六・二%가 각각 축소되었다. 이와는 정반대로 쓰베트 동맹에서는 년년이 공업 생산은 끊임없이 성장하고 있다. 이 경우에 있어서 쓰베트 동맹에 있어서의 공업 생산 증대의 규모는 제국적으로 증대되고 있다. 제一차五次년 계획 기간에 있어서 공업 생산의 년년의 증대가 (불변한 가격으로) 평균 五五% 부풀어있다고 한다면 제二차五次년 계획 기간에 있어서는 一〇四% 부풀어있으며 제三차五次년 계획의 명확적 기간에 있어서는 一四三% 부풀어있다. 브. 모. 볼로토프 동지가 지적한 바와 같이 「자본주의 제국과는 달리 쓰베트 동맹의 있어서의 끊임 없는 공업 발전은 전체 인민 경제의 계획적 조

작의 전보적 기초에 대한 가장 중요한 지표로 되었다」 (1)。

(1) 브. 모. 볼로토프 『위대한 사회주의의 십년 혁명』 三주년 九페이지. 국립 출판사 一九四七年。

이것은 쓰베트 동맹의 인민 경제가 자주적으로 자기 자신의 법칙에 의하여 체계 자본주의의 경제에 의존하지 않는 사회주의적 확대 재생산의 법칙에 의하여 발전하고 있다는 것을 증시하는 것이다。

조국 전쟁의 가장 곤란한 제조 전 밑에서 쓰베트 동맹에 있어서 공업 생산은 역시 급속한 템포로 성장하였다. 쓰베트 동맹의 조화된 그리고 신속히 성장하고 있는 전시 경제의 끊임 없는 강화 가운데에는 사회주의 경제 체제, 사회주의 농업 단위 및 농촌 경영의 가장 큰 생명력이 나타났다。

사회주의 경제 체제의 우월성은 전후 시기에 새로운 힘을 가지고서 나타나고 있다. 미국에서는 전시 수준에 비하여 공업 생산이 약 三五%나 축소되었고, 설업이 증가하고 있고, 근로자들의 생활 수준이 급격히 저하하였고, 또 새로운 경제 공황이 불가피적으로 박누하고 있기라는 쓰베트 동맹의 인민 경제는 새로운 힘찬 양상을 보이고 있는 것이다。

전쟁 후의 쓰팔린적五次년 계획의 제과업을 성공적으로 완수한 결과로 一九四六년에는 민수 공업 생산고 (民需工業生産高)는 전년도에 비하여 一一〇% 증

가하였으며 一九四七년에는 전체 공업의 총생산고는 二七%, 一九四九년에는 二〇% 증가하였다.

一九四八년에 벌써 소비트 동맹의 전체 공업의 총생산고는 전쟁 전, 즉 一九四〇년의 수준을 一八% 초과하였으며 一九四九년에는 四一%나 초과하였다. 一九四九년의 제 四·四 분기에 있어서는 전체 공업의 월평균 생산고는 一九四〇년의 월평균 생산고를 五三% 초과하였다. 전쟁 후의 소비트 동맹 五개년 계획의 기한전 완수를 위한 투쟁에 있어서의 소비트 인민의 가장 큰 승리의 하나는 이 점에 있는 것이다.

사회주의 농촌 경리도 새로운 힘찬 양상으로 들어섰다. 一九四八년에는 소비트 동맹의 전체 농산물의 총수확고는 七〇억 루블 이상이었고 따라서 전쟁 전, 즉 一九四〇년의 수준에 거의 달하였으며, 헥타당 곡물 수확량은 전쟁 전 수준을 초과하였다. 一九四九년의 총수확고는 七六억 루블이었고 一九四〇년의 수준을 초과하였다.

소비품의 공업 생산도 또한 끊임 없이 증가하고 있다. 一九四五년으로부터 一九四八년까지의 기간에 있어서 면직물의 생산은 九三% 증가하였고 모직물은 一一%, 가죽 구두는 一一〇%, 동물유(動物油)는 一五九%, 식물은 九六%, 사탕은 二五七% 증가하였다. 一九四九년에는 소비품 생산은 일층 더 현저하게 증가되었다.

사회주의적 생산의 발전은 소비트 동맹 주민의 물질적 행복의 끊임 없는 제고를 위한 기초를 창조하고 있는 바 이것은 노동 제도의 절대적 및 상대적 빈궁화가 불가피적인 자본주의 제국과는 완전히 다른 것이다.

그·모·말렌코프 동지가 지적한 바와 같이 「자본주의 경제 체제와는 달라서 사회주의는——이 점에 그의 발전 법칙이 존재하는 것이지만——근로자들의 물질적 행복 및 문화적 수준의 제고에 대한 국가의 일상적 배려가 없이는 생각할 수가 없다」(一) 이 법칙은 전쟁 후 시기에 있어서도 전적으로 나타나고 있다. 화폐 개혁, 식량 및 공업 제품에 대한 국가 소매 가격의 인하, 이에 뒤따른 협동조합상업 및 팔로즈시장에 있어서의 가격 인하의 결과로 루블의 구매력은 一九四八년에는 二배로 제고되었다. 이 결과로 그리고 또 화폐 임금(貨幣賃金)의 증가로 말미암아 노동자들 및 사무원들의 실질 임금(實質賃金)은 一九四七년에 비하여 二배 이상으로 증가하였다.

(一) 그·모·말렌코프 『위대한 사회주의 十월 혁명 三十주년』 一·제 1 국립 출판사 一九四九년.

소매 상업의 모든 부문에 있어서의 가격 인하의 결과로 소비자는 一九四八년도에 약 八六〇억 루블을 리득(利得)하였다. 一九四九년 三월 一일에 실시된 대중적 소비품에 대한 제 2차 가격 인하의 결과로 주민은 소매 상업의 모든 부문에 걸쳐서 一년간 약 七一〇

억 루블을 리득하였다. 이는 루블의 구매 능력의 새로운 현저한 제고와 외국 화폐 시세에 대한 루블 시세의 개선을 의미하는 것이며 노동자 및 인테리겐차의 실질 임금의 새로운 상당한 제고와 공업 산출 구매에 관한 농민 지출의 현저한 저하를 의미하는 것이다.

생산 수단에 대한 사회적 소유가 자바적이며 인민의 경제가 계획적으로 수행되며 생산의 끊임 없는 증가와 소비가 결합되고 있다는 사실은 소비트 동맹에 있어서의 경제 공황의 가능성을 배제하는 것이다. 소비트 동맹에서는 생산 과정의 사회적 성격과 생산 수단에 대한 사회적 소유 사이의 모순이 근절되었는바 이 모순이야말로 자본주의 하에서의 경제 공황의 기본적인 원인인 것이다. 자본주의의 제조업 및 서비스는 경제적 양상은 생산과 협소한 소비적 지반과의 괴리(乖離)를 초래한다. 자본주의적 시장의 확대가 일어나는 것은 현실적 축적이 진행되는 동안 주로 고정 자금의 확장 및 생산이 진행되는 동안 뿐이다. 그러나 생산 수단의 생산의 증대는 결국에 있어 소비품의 증대에 반영되지 않을 수 없고 후자의 실현은 대중의 지불 능력에 의하여 제약되는 것이기 때문에 자본주의의 제조업 하에서의 경기의 상승(上昇)은 불가피적으로 공황을 가져오는 것이다.

소비트 동맹에서는 생산 수단 생산의 확대는 소비품의 생산을 부단히 확대할 가능성을 부여하는바 이 소비

품의 실현은 주민의 증가하는 지불 능력 있는 수요에 의하여 보장되고 있는 것이다. 이 경우에 있어서 주민의 지불 능력 있는 수요의 확대 그것이 사회주의적 생산 발전의 강력한 원천으로 된다. 소비트 동맹이 지적한 바와 같이 소비트 사회에서는 「대중의 수요(구매능)의 증가는 언제나 생산의 증가를 따라 넘어서 생산을 앞으로 추동하고 있다……」(一).

(一) 이·브·말렌코프 『위대한 사회주의 十월 혁명 三十주년』 一·제 1 국립 출판사 一九四九년.

사회주의 경제는 자본주의 하에서의 다음과 같은 사실들 즉 기계의 자본주의적 적용에는 한계가 있으며, 자본가적 독점체제가 기술적 진보를 조지하고 있으며, 소비품 생산 부문이 생산 수단 생산 부문보다 뒤떨어져 있으며, 농업이 공업보다 뒤떨어져 있다는 사실 등등에 의하여 야기되고 있는 그러한 생산 수단 실현에 대한 장애와 고난을 또한 알지 못한다. 사회주의 경제의 모든 부문은 새로운 기술을 도입하기 위한 노동력을 기계화하고, 생산 과정을 전기화하며 새로운 기계와 자재 등등을 적용하기 위한 광활한 영역으로 되고 있다. 이 결과로 사회주의 경제에 있어서는 생산의 증가와 병행하여 소비품이 판매되는 시장과도 생산 수단이 실현되고 적용되는 영역이 확대되고 있다.

그러므로 사회주의 경제의 제조업 하에서는 경제적 양상은 일시적이 아니라 항시적이고, 부단적인 성격을 띠고 있는 것이다.

그러므로 사회주의 경제의 발전에 있어서는 주기성(週期性)을 알지 못한다. 사회주의적 경제는 농항 및 물결기와 같은 정기 변동의 제국면(局面)을 알지 못하는 것이다.

사회주의적 재생산의 이러한 기본적 특성은 생산수단에 대한 사회적 소유가 지배적이라는 사실의 결과이며 또 이 사실에 의하여 제약된 생산관계와 생산력의 성격과의 완전한 합치의 직접적 결과인 것이다.

이러한 합치는 사회주의 경제에 있어서의 제모순의 존재를 배제하지는 않는다. 그러나 이들 제모순은 비경제적 성격을 띠는 것이다. 왜냐하면 이 모순들은 생산관계와 생산력의 성격이 완전히 합치하고 생산수단에 대한 사회적 소유가 지배적이고 인간에 의한 인간의 착취가 청산된 제조건 밑에 존재하기 때문이다. 그러므로 이들 제모순은 사회주의 사회가 공고화하고 발전하는 과정에서 정통적으로 해결되는 것이다. 배린이 지적한 바와 같이 공산주의 하에서는 적대적 관계(敵對關係)는 소멸하지마는 모순은 존재한다. 이러한 비경제적 모순의 성격은 사회주의 사회에 있어서의 생산과 소비의 상호 관계에 명백히 나타나 있다. 사회적 수요의 충족은 여기서는 생산의 증가를 불가하고 있으며 이 모순은 매개 단계에서 국가 계획에 의하여 해결되는바 이 국가 계획은 새로운 경제적·정치적 과제——즉 사회주의 체제를 일층 더 공고화하고 근로사

들의 물질적 및 문화적 생활 수준을 제고하는 과제에 준하여 생산의 새로운 수준의 달성을 보장하는 것이다.

사회주의 사회의 발전은 남은 것과 새로운 것 사이의 투쟁, 인간의 의식 및 행동에 있어서의 자본주의적 잔재를 반대하는 투쟁, 파생적이고 파후적인 모순 요소들 반대하는 모순 선진적이고 진보적인 것의 투쟁으로서 특징지어 진다.

사회주의 사회에 있어서의 새로운 것의 남은 것과의 투쟁——이는 공산당에 의하여 명도되는 전체 프롤레타르트의 투쟁이며, 라후한 분자들의 사소유주적(私所有主的) 경향과의 투쟁이며, 농업 아르젤리 규약의 위반 및 외국과의 투쟁이며, 우리 나라의 일부 공민의 탐욕 및 투기적 경향과의 투쟁이다. 이는 인간의 의식 및 행동에 있어서의 자본주의적 잔재——사회주의 사회의 발전을 조해하는 이러한 잔재와의 투쟁이다. 이러한 잔재 형태를 중의 하나는 소여의 지방 기업 또는 관청의 리의를 전인민적 국가적 리익에 대치시키는 일 부일꾼들의 지방주의적 아전인수(我田引水)적 경향이다. 이러한 경향은 해전대 약간의 경우에 있어서 수확량을 은폐하려는 기도 가운데 기업체내의 생산에 비를 은닉하고 또 후잡된 계획을 수립하는 사실 가운데 나타나고 있으며 일층 더 엄격한 품질의 생산물들 내

거나 계획에 의하여 예견되어 있는 품종 분류에 의존하지 않음으로써 예정 국가 계획을 파괴하는 사실 가운데 나타나고 있으며 재정 규율과 제약상의 규율을 위반하는 사실 등등 가운데 나타나고 있다.

반국가적 경향들은 인민 경제의 이런 또는 저런 부문에 있어서의 불균형을 초래하고 「애로」들의 형성을 결과하고 개별적 상품들의 부족 또는 결핍, 곤난을 초래할 수 있으며 이리하여 국가 계획 실현에 대한 장애물로 될 수가 있다. 그러나 이러한 불균형은 자본주의 경제의 제조건 밑에서 발생하는 불균형과는 원칙적으로, 근본적으로 구별되는바 자본주의 경제에 있어서는 이 불균형은 자본주의의 기본적 모순, 즉 생산과 재화의 사회적 성격과 생산수단에 대한 사회적 소유와의 사이의 모순에 의하여 제약되며 따라서 불가피적인 것이다. 생산수단에 대한 소유의 성격이 생산과정의 사회적 성격과 완전히 합치하는 사회주의 경제에 있어서는 불균형의 불가피성은 존재하지 않고 따라서 그것은 예방될 수가 있으며 개별적 경우에 있어서 일어나는 불균형은 어떤 기업에 있어서의 사업상 결함과 어떤 부문에 있어서의 계획 미완주의 결과인 것으로서 언제나 부분적 성격을 띠는 것이다. 사회주의 경제 체계 자체 내에는 불균형 발생을 신속히 퇴치하기 위한 모든 갖 조건의 구비되어 있다. 이것을 위하여 특히 거대한 의의를 갖는 것은 생산 능력의 국가적 예비, 원료, 연

료, 식량 등등의 축적한다는 사실이다.

인간의 의식에 있어서의 자본주의적 잔재와의 투쟁, 농작물적 반국가적 경향과의 투쟁은 그러므로 사회주의적 생산양식의 강화를 위한 투쟁이다. 이 투쟁에서 프롤레타르 국가의 경제——조직자적 사업과 문화——교양자적 사업이 결합되고 있다. 사회주의 사회 발전의 향도적 방향으로서의 프롤레타르 국가의 가장 위대한 역할은 여기서는 그것이 사회주의 경제의 도상에서 공작되는 모순과 곤난을 성공적으로 극복하고 있으며, 전체 사회주의 경제의 발전을 유일한 목적으로, 즉 공산주의에로 향도하고 있다는 점에 있다.

사회주의 사회의 제모순을 발전하고 해결하는 강력한 무기는 비판과 자기 비판이며 이 비판과 자기 비판은 그러므로 사회주의 사회 발전의 특수 법칙으로서 나타나는 것이다. 스다노프 동지는 다음과 같이 말하였다. 「우리 프롤레타르 사회에서는……남은 것과 새로운 것 사이의 투쟁과 따라서 남은 것으로부터 새로운 것으로의 발전은 자본주의 하에서 일어나고 있는 바와 같이 적대적 계급의 투쟁과 해방의 형태로 일어나는 것은 아니고 비판과 자기 비판의 형태로 일어나는바 이 비판과 자기 비판은 우리의 발전의 참다운 추진력이며 당의 수중에 있는 강력한 무기인 것이다. 이는 물론 새로운 새로운 형태이며, 발전의 새로운 유형이며, 새로운 변증법적 합법칙성인 것이다.」(1)。

(一) 『철학 제론제』 제一卷 一九四七년 二七〇페이지. 이 새로운 합법칙성은 경제 부문을 포괄하는 프베르 사회의 모든 생활 부문에서 작용하고 있다.

우리의 발전의 추진력으로서의 비관과 자기 비관은 사회주의 사회발전의 합법칙성의 참다운 성격——이 합법칙성과 공산당에 의하여 명도되는 광범한 근로대중의 자각적, 능동적, 창조적 활동의 불가분적인 연결을 가장 충분히 시험(示現)하는 것이다.

베닌은 다음과 같이 강조하였다. 『대기계 공업은 선행하는 제관계와는 달라서 생산의 계획적 규제(規制)와 생산에 대한 사회적 관리를 집요히 요구한다.』 (一) 그러나 자본주의의 제조건 밑에서는 생산 수단에 대한 사회적 소유의 결과로 사회적 생산의 무정부성이 불가피적이며 인민 경제의 기회(企圖)의 가능성이 배제되어 있다. 반대로 사회주의는 생산력을 사회적 소유의 속박으로 부터 해방시킨 후 계획 경제를 창조하고 있으며, 이러한 힘으로써 기회의 객관적 필연성을 의식적으로 실현하고 있는바 이러한 기회의 필연성은 무엇보다도 생산력의 성격, 즉 생산 과정의 사회적 성격에 의하여 규정되는 것이다.

(一) 보. 이. 베닌 전집 제三권 四七八페이지 제四판. 인민 경제 기회의 이 객관적 필연성은 사회주의 생산 관계 자체에 의하여 생산 수단에 대한 사회적 소유

가 지배적인 사실에 의하여 제약되는 것이다. 사회주의 경제——이는 공업, 농업, 운수, 상업, 신용, 화폐, 류동 등등의 각종 부문의 복잡한 체계이다. 이 전체 체계는 생산 수단에 대한 사회적 소유의 기초 위에서 통일되어 있으며 그러므로 사회주의 경제 체계의 작용 및 발전은 노동 및 생산 수단의 분배의 자연적 법칙에 의하여 규제되고 향도될 수가 없다. 이러한 경제 체계가 존재하고, 발전하고 번영하기 위해서는 그것은 통일적인 인민 경제 체계에 의하여 향도되지 않으면 아니 되는바 그러므로 이 통일적 계획은 사회주의 경제를 위하여 긴장하고 불가결한 것이다. 베닌은 쓰기를 사회주의는 『수천만인으로서 하여금 생산 및 생산물 분배 사업에 있어서의 통일적 규범을 가장 엄격히 준수시키는 계획적 국가 조직이 없이는』 (一) 생각할 수가 없다고 하였다.

(一) 보. 이. 베닌 전집 제二권 五一七페이지 제三판. 이리하여 인민 경제의 기회는 사회주의 사회를 위한 객관적 필연성을 이루는바 이 필연성은 사회주의 사회의 생산력의 성격과 사회주의적 생산 관계의 본질 자체로부터 흘러나오는 것이다.

사회주의의 경제 법칙인 기회는 사회주의 사회의 생산 관계, 생산 수단에 대한 사회적 소유 관계, 즉 사회주의 해방된 일꾼들의 동지적 협력 및 사회주의적 상호부조 관계를 포괄한다. 바로 이러한 이유에 의하여 우

리의 계획들의 본질은 사회주의 국가에 의하여 조직된 근로 대중의 발발한 실천적, 창조적 활동에 있는 것이다.

프탈렌동지는 다음과 같이 말하였다. 『생산 계획, 숫자와 말과 과업들을 내리 세는 데만 귀착된다 고 생각하는 것은 어리석은 일일 것이다. 사실상 생산 계획은 수백만 사람들의 활력 있는 실천적 활동이다. 우리의 생산 계획의 현실성——이것은 새 생활을 창조 하고 있는 수백만의 로려자들인 것이다. 우리 계획안의 현실성——이것은 바로 산 사람들이며, 이것은 우리 와 여러분들이며, 노동에 대한 우리의 의지이며, 새 방 식으로 일하려는 우리의 각오이며, 계획을 완수하려는 우리의 결심인 것이다.』 (一)

(一) 이. 보. 프탈렌 『베닌주의의 제론제』 三四九페이지. 당 출판사판 제二분책 三三八페이지.

불채워지지 계획들은 공산당과 프베르 국가의 정책, 즉 공산주의 사회 건설의 정책을 실현하기 위하여 전 체 인민 로동들을 조직하는 강력한 도구이다. 베닌과 프 탈렌은 공산주의 건설의 도구로서의 기회의 능동적, 조직적 역할을 강조하였으며, 프탈렌은, 『프베르가 도 당, 부하인 일과 및 기타의 인민의 적들에 의하여 제 기되었던 부르조아적—부구주의자적인』 『예측으로서의 계획』의 이론을 무자비하게 폭로하였다. 자본주의의 제 국에서의 기회의 기도에 대한 사회주의적 기도의 현실적

적, 근본적 대립을 특징지으면서 프탈렌 동지는 다음과 같이 말하였다. 『우리의 계획은 예측으로서의 계획이 아니고, 예측으로서의 계획이 아니고, 지령으로서의 계획인바 이 계획은 지도 기관들에게 의무적이며 전국가적 규모에 있어서의 미래의 우리 경제 발전의 방향을 규정하는 것이다』 (一) 볼로프도 동지가 전 동맹공산당(불채워지) 제十八차 당 대회에서의 보고 가운데서 지적한 바와 같이 계획은 『우리에게 의지의 통일, 전체 인민적 로력에 있어서의, 전체 우리 사업에 있어서의 목적의 통일을 부여한다.…… 계획은 우리 나라에 서는 불가결한 조직적 역량으로 전화되었다』 (二).

(一) 이. 보. 프탈렌 전집 제一〇권 三二七페이지.

(二) 보. 볼로프 『프베르 동맹 인민 경제 발전 제三차 五개년 계획』 四九—五〇페이지 국가 정치 출판사 一九三九년.

인민의 창조적 근로 활동을 동원하면서 우리의 계획은 선진적 생산 경험과 이 경험의 전체 근로 대중에 의 로급에 의거하고 있다. 당과 정부는 우리 계획들이 산 술 평균적 규준이 아니라 루진적 규준, 즉 선진적 기업 작업반 및 부리과다와 선진적, 로동자들 및 팔로즈 농 민들의 업적에 의거할 것을 요구하고 있다. 오직 이러 한 조건 밑에서만 우리의 계획들은 우리의 생산을 추 동하고 사회주의 경제의 발전 목표를 추진하는 참다운 조직적 역량으로 되는 것이다.

一九四七년도 인민 경제 부흥 및 발전 국가 계획에 관한 스탈린 동맹 내각 결정 가운데에는 국가 계획은 불채워지지 않아야 아니되며, 그것은 선진적 부분을 표준하지 않으면 아니되며, 본안을 극복하고 인민 경제의 새로운 발전을 보장하는 방향으로 전진하도록 근로 대중을 조직하지 않으면 아니된다는 것이 강조되어 있다.

선진적인 생산 경험, 새로운 것과 진보적인 것을 표준으로 삼는다는 것은 사회주의적 생산 관계의 부결 자체에 의하여 규정되는 점이며 자본주의적 경제 체제에 대한 사회주의적 경제 체제의 근본적 우월성을 표시하는 점이다. 위대한 사회주의 10월 혁명 三十二주년에 관한 보고 가운데서 그. 모. 말렌코프 동지는 다음과 같이 말하였다. 「스탈린 인민은 거대한 창조적 토업 (勞業) 을 수행하고 있다. 이 경우에 있어 주목할만한 것은 우리의 위대한 사회주의 건설의 모든 전선에서, 인민 경제 기술 과학의 모든 영역에서 선진적인 것, 새로운 것, 진보적인 것이 근간으로 되고 있다는 점이다. 이 점에 우리 체제의 거대한 우월성이 나타나고 있다. 우리는 이제부터는 선진적인 것에 의거하여야 하며 전적으로 그 것을 지지하여야 하며 우리 산업의 진보적 착수와 긍정적 실행을 바탕으로 증장시키고 확대시켜야 하며 우리가 모두 창안자 (創業者) 인, 선진적인 스탈린 인민들의 업적을 존중하여서 사업을 수행

하지 않으면 안 된다 (1) .

(1) 그. 모. 말렌코프 위대한 사회주의 10월 혁명 三十二주년에 「三개지 국가 정치 출판사 一九四九. 三」 선진적 규준에 의거하는 생산의 계획은 실제로 가장 중요한 요구 — 선진적 경험에 의거하고 창안자들, 선진적 생산 일꾼들의 업적을 표준으로 삼아야 한다는 것이 요구의 리행으로 지향되지 않으면 안 된다.

불채워지지 계획은 생활에서 유리된 인민 경제의 자원을 고려하지 않는 관청적, 관료주의적 잉여리 계획에 결결히 적대하는 동시에 사회주의 경제 체제 내에 보존되어 있는 거대한 자원 및 가능성을 무시하는 경향과도 적대하는 것이다. 불채워지지 계획의 현실성은 사회주의 경제의 가장 위대한 우월성에 의거하는 것이며, 근로 대중의 무궁 무진한 창조적 활동성에 의거하는 것이며, 당 및 스탈린 국가에 의한 사회주의 사회의 경제 법칙의 의식적 리용 및 적용에 의거하는 것이다. 바로 이 리유에 의하여 사회주의 생산 발전의 높은 템포의 불채워지지 계획은 사회주의 경제 체제의 우월성에 의하여 규정되는 현실적 가능성의 전고한 지반 위에 립각하는 것이다.

스탈린 동지는 지적하기를 인민 경제의 사회주의적 계획의 기본적 과제는 (1) , 사회주의 경제의 자본주의의 포위로 부러워의 착수와 부림을 보장하고 스탈린적 공업화 방법, 즉 공업, 기계 제작의 우선적 발전을 보

장하는 데 있으며 (2) , 사회주의 경제 체제의 전일적인 지배를 보장하고 자본주의의 요소의 성장의 근원을 제거하는 데 있으며 (3) , 불균형을 허용하지 않고 예비 자재와 로동력을 보장하는 데 있다고 하였다.

나라이 공업화와 농촌 정리의 집단화의 결과로 우리 조국의 경제적 자주 독립 및 국방력의 공고한 물질적 토대가 창조되었으며, 자본주의적 요소가 숙청되었고 사회주의 사회가 건설되었다. 스탈린 국가는 우리 나라에 있어서의 인민 경제의 균형을 근본적으로 변화시켰으며 인민 경제의 원칙적으로 새로운 부문적 구성을 조출하였는바 여기에 있어서는 공업 생산이 우위를 점하고 있으며 공업 자체 내에 있어서는 생산 수단 생산이 우위를 점하고 있다. 전쟁 전 제5개년 계획 기간에 있어서 사회주의적 기초의 이 과제를 성공적으로 해결하였음에 의거하여 조국 전쟁 시기에 조화되고 신속히 성장하는 스탈린 동맹의 전시 경제가 수립되었는바 이 전시 경제에 의거하여 우리 나라는 히틀러 독일과 제국주의 일본에 대한 전체적 사적 승리를 획득하였던 것이다.

전후 시기에 있어서는 인민 경제의 국가적 계획은 인민 경제의 부흥 및 통일 중 발전의 스탈린적 강령과 사회주의에서 공산주의에로의 점진적 이행의 과제로 부러 출발하고 있다.

일국에 있어서의 사회주의 건설의 가능성에 관한

해년적 학습을 발전시키며, 구체화하면서 스탈린 동지는 우리 나라에서 — 자본주의적 포위가 존속하는 것 위에 있어서도 — 공산주의 건설이 가능하다는 것을 론증하였다. 이 리함으로써 스탈린 동지는 당과 전체 스탈린 인민을 공산주의의 승리를 위한 투쟁의 위대한 전망으로써 무장시켰다. 사회주의 경제의 발전은 공산주의에로의 이행을 위하여 필요한 그러한 생산력의 수준의 달성을 준비하고 있다. 이 수준의 특징으로 되는 것은 첫째로 수요에 의한 분배에로 이행하기 위하여 필요한 풍족한 생산품을 보장하는 사회적 생산의 거대한 용량 (容量) 이다. 이 생산 수준의 구체적 정의는 스탈린에 의하여 제기된 스탈린 동맹의 기본적, 경제적 과제 — 주요 자본주의 제국의 인구 1인당 공업 생산량을 증가하는 과제 가운데 주어지고 있다. 스탈린 동맹의 기본적, 경제적 과제의 해결은 공산주의의 제2계단에로의 이행을 위한 물질적 토대의 창조를 의미하는 것이다.

스탈린은 말하기를 「주요 자본주의 제국을 경제적으로 따라 앞서는 경우에 따라 우리 나라에 소비품이 완전히 풍족해질 것과 우리 나라에 생산물이 풍족해질 것을 기대할 수 있는 것이며 우리가 공산주의의 제1계단으로부터 그의 제2계단으로 이행할 가능성을 완전히 지킬 것이다」 (1) .

(1) 이. 오. 스탈린 위대한 사회주의 10월 혁명 三十二주년에 「五七八」

九세기. 당나라사관 제삼본책 四三二一세기.

금주 十五—二十년 간에 걸친 인민경제의 계획은 쏘베트 동맹에 있어서의 공업생산을 三배화하고 이 기간에 년산 五,〇〇〇만톤의 선철, 六,〇〇〇만톤의 강철, 五억톤의 석탄 및 六,〇〇〇만톤의 석유를 획득할 위대한 쓰발린적 강령의 실현의 필요성으로부터 출발한 것이다. 이러한 기초 위에서 쏘베트 동맹의 경제적 역량은 일층 더 거대하게 장성될 것이다. 생산력의 이같은 새로운 힘찬 향상은 사회주의적 생산 관계를 일층 더 발전시키고 우리 나라의 물자를 풍부화하고 쏘베트 사회가 공산주의에로 이행하기 위한 물질적 기초로 될 것이다.

우리 나라에 있어서의 생산물의 공산주의적 풍부화를 달성하기 위한 쏘베트 인민의 투쟁에 있어서 거대한 역할을 노는 것은 자연 개조의 웅대한 쓰발린적 계획——호전림을 조성하고 토질 개량을 위한 목초 순환과 물을 보급시키고 높은 안정된 수확을 보장하기 위한 호지(湖池) 설치 계획——의 성공적 실시이다. 사회적인 골조적 및 쓸모스런 목축업 발전의 三개년 계획도 또한 성공적으로 실시되고 있는바 이 목축업은 쏘베트 동맹에 있어서의 목축업 생산물의 생산을 一배 반 이상으로 증대시킬 것을 과업으로 하는 것이다. 이러한 역사적 계획들과 이것들의 성공적 실시는 쏘베트 동맹인민경제가 통일공공화되고 사회주의적 계획의

규모가 확대됨을 표시하는 것이며 사회주의적 농업경제가 일층 더 힘차게 발전하고 쏘베트 사회가 공산주의에로 이행하는 재파제를 해결하기 위한 재조전을 창조하는 것이다.

사회주의로부터 공산주의에로 점진적으로 이행하는 재조전 밑에서 인민경제의 계획은 공산주의의 제2계단으로 이행하는 재파제에 적합하는 그러한 인민경제의 균형을 또한 보장할 임무가 있다. 이것은 무엇보다도 생산 수단을 생산하는 공업 부문을 급후 배방으로 발전시킬 필요를 의미하는 것인데 이러한 공업 부문의 발전은 소비재 생산의 미증유적 발전의 기초로 될 것이다.

공산당에 의하여 령도되는 쏘베트 국가는 전체 인민경제의 발전을 공산주의에로의 길로 향도하고 있다. 이 근본적 과제에 조응하여 쏘베트 국가는 공업과 농업간의 생산재(生産財) 생산과 소비재(消費財) 생산간의, 채취(採取) 공업과 가공(加工) 공업간의, 생산과 전설간의, 운수와 이여의 인민경제 제부분간의, 인민 소독에 있어서의 축적 소비 및 예비간의 필요한 균형을 확립한다. 모든 이러한 가장 복잡한 인민경제적 제현제는 인민경제 계획 가운데 체현되며 이 계획에 의하여 규정되는 것이다.

사회주의 경제 발전의 향도적 및 조직적 역량으로서 쏘베트 국가의 역할은 인민경제의 자재 공급의 국

가적 조직에 있어서도 또한 실현된다. 『우리 경제의 발전 템포는 여러가지 점에 있어서 자재 공급 사업의 올바른 조직과 필요한 자재 예비의 조출과 국가 자원의 경제적 리용에 의존하는 것이다』(一)。 쏘베트 국가는 장비품과 예비 자재——원료, 연료, 전력 등——의 발란스와 배분(配分) 계획을 확립하며, 생산에 있어서의 자재 소비의 규정을 확립하며 자재의 필요한 예비를 조출한다. 이 리함으로써 쏘베트 국가는 인민경제 자원의 가장 경제적이고 합리적인 리용을 보장한다. 인민경제의 자재 공급의 전체 조직은 인민경제 계획의 완수와 또 이 계획의 초과 수행을 위한 예비의 동원을 보장한다.

(一) 브.모.볼로토프 『위대한 사회주의』 十卷 혁명三十一주년 一四세기 국가 정치 출판사 一九四八년.

우리 나라의 위력을 통일공공화시키는 사업에 있어서 강력한 공간은 인민경제의 모든 부문에 선진적 기술을 계획적으로 도입하는 일이다. 새로운 기술 도입의 국가적 계획은 자본주의 경제에 대한 사회주의 경제의 가장 중요한 우월성 중의 하나인바 자본주의 경제에서는 기술의 발전은 자연적 성격을 띠고 있으며 기술의 발전을 정체시키는 그러한 제모순에 부딪치고 있는 것이다. 쏘베트 국가는 많은 노력을 요구하는 노동의 기계화, 생산의 자동화(自動化), 공학적 과정의 전기화 및 화학화를 계획적으로 실현하고 있으며 새로

운형의 기계 및 공작 기계를 생산에 도입하고 있으며 이 리함으로써 인민경제의 모든 부문에 있어서의 노동 생산성을 배방으로 제고시키고 인민경제의 발전 템포를 촉진하고 공산주의의 물질적 기술적 기초를 준비하는 일을 보장하고 있다. 사회주의 경제 체제의 주목할 만한 특수성 중의 하나는 농촌에 있어서 플호즈제도의 승리의 결과로 우리의 농촌 경리는 세계에서 가장 거대한 것으로 되었고 고도로 기계화된 농촌 경리로 되었으며 이 경우에 있어서 노동의 기계화는 농촌 경리의 모든 부문에 침투되고 있고, 새로운 형태의 농업 기계가 더욱더욱 광범히 리용되고 있고, 전기화된 골호즈의 수가 급속히 증가하고 있다는 점에 있다. 이 결과로 농촌 경리에 있어서의 노동은 그 성격에 있어서 공업에 있어서의 노동에 더욱더욱 접근하고 있다. 조국의 기술의 발전을 기초로 하는 기술적 진보의 계획적 실현은 사회주의 사회에서는 기술 발전의 원칙적으로 새로운 법칙이 작용하고 있다는 것을 의미한다. 쏘베트 동맹에 있어서의 기술적 진보의 추동력은 경제가 아니고, 자본가적 리윤의 추구가 아니고 사회적 노동율 절약과 근로자들의 물질적 및 문화적 생활 수준 제고의 현실적 리익이다. 인류 역사상 처음으로 기술적 진보는 근로 대중의 착취를 강화하는 수단으로부터 인민 자체의 현실적 요구를 만족시키는 수단으로 되었다.

쏘베트 동맹의 인민경제의 기술적 진보는 공산주의

의 물질적 기술적 기초를 준비하며 생산물의 공산주의적 분배를 달성하기 위한 선제 조건을 조출하는 동시에 도시와 농촌의 근로자들의 문화적 기술적 향상과 물질적 기초를 제공하는 것이다. 이러한 향상은 또한 정신 노동과 육체 노동 간의 대립의 극복을 초래한다. 이 대립을 극복하는 길은 쓰팔린 동지에 의하여 노동 계급의 문화적 기술적 수준을 기사-기술적 노동의 일군의 수준에까지 제고시킬 때 관한 명제 가운데서 지되어 있다.

이 경우에 있어서 정신 노동과 육체 노동 간의 대립의 정신 과정은 분업과 일꾼들의 전문화가 소멸하는 형태로써 나타나 반대로 쓰팔린 동명에 있어서의 전문화가 보여 주는 바와 같이 이 전문화가 개별적 심화하는 기초 위에서 진행한다. 복잡한 기술과 과학적 용학(工學)에 의지하는 생산은 생산 간부들의 과학적 준비의 높은 수준을 요구하며 또 이것은 그들의 과학적 및 생산적 준비가 없이는 불가능한 일이다. 정신 노동과 육체 노동 간의 대립의 극복은 전문을 폐지하는 데 있는 것이 아니라 대개 일꾼을 과학적 준비에 의지한 높은 자질의 전문가로 전화시키는 데 있는 것이다. 사회주의적 생산의 모든 부문의 일꾼이 힘찬 양양, 새로운 기술의 발전, 그리고 또 기술적 정보와 근로자들의 문화적 기술적 향상의 결과로 일어나는 노동의 분화에 있어서의 제변화는 생산 수단에 대한 사회적

소유를 온갖 수단으로써 일종의 강화하기 위한, 도시와 농촌 간의 대립을 완전히 극복하고 노동 계급과 농민 간의 계급적 차이의 잔재를 청산하기 위한 기초로 될 것이다.

이와 동시에 전체 근로 대중의 문화적 기술적 향상은 한편으로는 노동 계급 및 농민과 다른 편으로는 인텔리겐차와 사의의 분리를 소멸시킬 것이다. 왜냐하면 전체 인민 대중은 인텔리겐차의 문화적 수준에로까지 향상할 것이기 때문이다.

* * *

생산 관계와 생산력의 성격과의 완전한 합치와 인민 전체의 기획——이는 공산주의의 두 계단에 공통한 경제적 법칙들이다. 이 법칙들은 공산주의적 구성의 생산 관계의 본질을 포괄하며 그의 제 1 계단에 서벌적 작용한다. 이와 동시에 사회주의 시대에는 공산주의의 이 공통한 법칙들에 의거하여 공산주의의 제 1 계단의 특성을 표현하는 그러한 경제적 법칙들도 또한 작용한다. 여기에 속하는 것으로서는 무엇보다도 먼저 사회주의의 법칙「각인으로부터는 농촌에 의하여 각인에게는 노동에 의하여」와 가치 법칙 및 이와 관련된 모든 경제적 법칙들, 즉 화폐, 가격, 신용, 리본 등을 들 수가 있다.

「각인으로부터는 농촌에 의하여」각인에게는 노동의

의「각인」의 원칙——이는 공산주의의 제 1 계단에 있어서의 생산 및 분배의 원칙이다. 사회주의의 모든 법칙과 마찬가지로 그것은 사회주의 사회를 위한 객관적 필연성이다. 수요에 의하여 생산물을 분배할 수 있을 만큼 아직도 물질적 재화(財貨)가 풍부하지 못한 현재의 생산력 수준 밑에서는 노동이 아직도 전체 인민 대중의 첫 생활상 필요물로 되지 못한 현재의 조건 하에서는 사회는 오직 노동에 의해서만 생산물을 분배할 수가 있는 것이다.

그뿐만 아니라 사회주의의 원칙「각인으로부터는 농촌에 의하여」각인에게는 노동에 의하여」는 분배의 원칙일 뿐만 아니라, 공산주의의 두 계단에 공통한 「각인으로부터는 농촌에 의하여」라는 요구는 사회의 노동 능력 있는 대개성원에게 보편적이고 의무적임을 의미하며, 인간에 의한 인간 착취의 청산을 의미하며, 생활의 완전한 근절과 모든 국민을 위한 노동권의 실현을 의미한다. 그리고 공산주의의 제 1 계단에 특징적인 「각인에게는 노동에 의하여」라는 정식의 둘째 부분은 온전히 한갓 노동에 대한 지불 문제에만 귀착되는 것은 아니다. 왜냐하면 무엇보다도 그것은 타인의 노동에 회색으로 하여 살아갈 가능성을 배제하기 때문이다. 「각인으로부터는 농촌에 의하여」각인에게는 노동에 의하여」라는 원칙은 쓰팔린 사회의 전체 경제 생활의 지도적 원칙이다. 이 원칙의 철저한 실현에 의

거하여 노동의 사회주의적 조직과 국가 기업 및 콜호즈에 있어서의 노동에 대한 지불, 근로자들의 개인적 리익과 사회적 리익의 결합, 노동 생산성의 제고와 근로자들의 생활 수준의 끊임 없는 향상이 실현된다.

사회주의 생산에 있어서의 노동은 그 질에 있어서 자본주의 하의 노동보다 무한히 우월하다. 사회주의 생산에 있어서 노동——이는 직접적인 사회적 노동이다. 왜냐하면 그것은 생산 수단에 대한 사회적 소유에 의거하고 있으며 생산 과정이 최초로 계획적으로 조직되어 있기 때문이다. 사회주의 사회에 있어서의 노동은 상품이 아니다. 왜냐하면 생산 수단에 대한 사회적 소유는 생산자의 생산 수단으로부터의 괴리(乖離)를 근절하였기 때문이다. 사회주의 하에서의 노동——이는 착취로부터 해방된 노동, 즉 직접적으로 사회를 위한 그리고 사회에 의한 노동이며 그러므로 그것은 영예롭고 흥감스럽고 영웅적인 사業이다.

노동의 직접적으로 사회적인 성격 가운데 자본주의 체제에 대한 사회주의 체제의 가장 위대한 우월성이 존재한다. 해방된 자적한 바와 같이 일꾼의 높은 노동 생산성을 조출할 수 있는 그러한 사회 체제는 현재 나승리한다. 사회주의는 노동 생산성 제고에 대한 일꾼들의 가장 높은 관심을 조출한다. 이 가장 높은 관심은 사회주의 하에서의 노동은 사회를 위하고 자기를 위한 것이요 착취자를 위한 것이 아니라는 인식에 의

거하는 것이며 오직 사회주의의 하에서만 노동생산성의 제고가 근로자들의 물질적 복리의 증진을 가져온다는 사실에 의거하는 것이다. 사회주의의 제조작업에서는 근로자들의 개인적 이익은 사회적 이익과 조화적으로 결합되어 있으며 바로 이 점에 노동생산성 증대의 강력한 원천이 존재하는 것이다.

그러므로 오직 사회주의 사회에 있어서만 대중의 창조적 생산 활동이 가능하며 이러한 활동은 사회주의 경쟁에 구현되고 있는바 이러한 경쟁은 또한 동사의 정의에 의하면 사회주의 건설의 생산주의적 방법이다. 소비에트 동맹 근로자들의 이러한 강력하고 끊임없는 운동은 사회주의 경제의 부단한 양양의 강력한 바탕으로 나타나고 있는 것이다.

사회주의 생산 양식의 발전과 함께 사회주의 경쟁은 첫째로 — 도시와 농촌의 더욱 더욱 광범한 근로층을 포함하면서 — 더욱 더욱 대중적으로 되고 있다. 현재에 있어서 공업에서는 전체 일꾼의 九〇——九五%가 경쟁에 참가하고 있다는 것을 말하면 충분할 것이다. 사회주의적 경쟁은 이 말의 진정한 의미에 있어서 전인민적 성격을 획득하였다. 둘째로 사회주의적 경쟁과 프타하노브 운동은 부단히 새로운 형태를 — 다선반 담당제(多旋盤擔當制), 고속(高速) 작업 기술자들의 운동, 연간 계획 및 5개년 계획의 기한 전 완수에 관한 개인적 책임제, 기사 직장 및 스파하노브 노동자

의 종합 브리гада, 스파하노브 구역, 공장 및 제호, 높은 수준의 작업반 및 브리гада — 로써 풍부화되고 있다. 셋째로 경쟁은 공학적 과정의 내용과 생산 경제에 로 더욱 더욱 깊이 침투하고 있다. 현재에 있어서 새로운 기술 및 새로운 생산 방법의 도입을 위한 투쟁과 아울러 사회주의 경쟁의 발전은 수익(收益)의 증가, 계획을 초과하는 축적의 조출, 노동 자금 회수의 촉진, 생산물의 훌륭한 품질, 원료와 자재의 절약, 고정 자금 리본의 개선, 생산의 모든 경제적 지수(指數)의 개선 등을 위한 노동자들 및 기사 기술 일꾼들의 투쟁으로써 특징지어지고 있다. 이것은 사회주의 경쟁 발전에 있어서의 새로운 중요한 일보인 바 이 경쟁에 있어서는 보통 근로자들의 자기의 자랑하는 사회주의 생산에 대한 참으로 주인다운 태도가 나타나고 있다. 여기에는 사회주의 사회에 있어서의 모든 직접적으로 사회적인 성격이 가장 선명히 나타나고 있는 것이다. 사회주의 사회에는 노동에 대한 지분의 두 기본적 형태가 존재하는 바 국가 기업들에 있어서의 노동 임금과 콜호즈들에 있어서의 노동일(勞動日)에 의한 보수의 지분이 그것이다. 이들 간의 차이는 사회주의 소유의 두 형태의 차이에 의하여 제약되는 것이다. 그러나 노동 임금과 노동일에 의한 지분의 근본적 본질은 이들 양자가 노동에 대한 지분이 사회주의적 형태이라는 점에 있다.

노동 임금이 노동력이라는 상품의 가치에 의하여 결정되며 노동생산성의 제고가 결국 노동자들의 노동임금의 저하와 프타하리야트의 절대적 및 상대적 빈곤화를 가져오는 자본주의 사회와는 반대로 소비에트 동맹에서는 노동 임금과 노동일에 의한 지분은 매개 일꾼의 노동생산성의 제고 및 사회적 제부의 증대와 함께 증가한다. 노동에 대한 지분액이 숙련과 노동생산성의 수준에 의존하는 바로 이 결과로 해서 노동 임금과 노동일에 의한 지분은 근로자들의 끊임없는 숙련의 향상과 사회주의 생산에 있어서의 노동생산성의 증가의 강력한 경제적 공간으로서 나타나고 있는 것이다.

사회주의 경제의 모든 법칙과 마찬가지로 「각인으로서 부리는 능력에 의하여, 각인에게는 노동에 의하여」의 원칙도 오직 사회주의 국가의 능동적, 향도적 및 조직적 활동을 통해서만 실현될 수 있는 것이다. 소비에트 국가는 인민 경제에 있어서 노동력을 계획적으로 배분하며, 생산에 있어서 노동 조직을 지도하며, 전체 인민 경제에 관하여 또 매개 분야에 있어서 매 계획 기간을 위한 기금과 노동 임금 수준을 결정하며 노동에 대한 지불 방법과 노동 임금의 형태를 결정하고 또 조직적으로 설치하며 노동과 노동 임금의 규준화(規準化) 사업을 지도한다. 소비에트 국가는 노동생산성의 제고를 자극하는 가장 완성된 고무적, 경제적인 노동 임금 지불제 — 노동 임금의 도급, 무전, 상여 제도 등 —

를 생산에 도입한다.

소비에트 국가는 콜호즈들에 있어서의 노동과 노동에 대한 지분의 조직을 지도한다. 더욱 더욱 많은 수의 콜호즈들은 노동 조직의 선진적 형태를 조직하고 있으며 개인적 도급제 노동과 작업반 제도로 이행하고 있으며 노동에 대한 지분의 방법을 완성하고 있다. 一九四八年四月에 정부는 콜호즈들에 있어서의 노동에 대한 새로운 지불 절차를 권고하였는 바 이 지불 절차에 의하면 수익의 분배는 브리гада들에 의하여 모아진 수확을 고려하여 실시되어야 하며 또 브리гада에서는 작업반들에 의하여 모아진 수확을 고려하여 실시되지 않으면 안된다. 이리하여 콜호즈들에 있어서의 노동에 대한 지분액은 지출된 노동의 량에 의존하게 된 것이다. 뿐만 아니라 또한 노동의 결과에 의존하게 된 것이다. 콜호즈들에 있어서의 노동에 대한 새로운 지불 절차는 노동일의 역할을 강화하고 제고하였으며 노동생산성의 제고와 콜호즈들의 사회적 경제의 공고화에 대한 콜호즈 농민들의 물질적 이해감의 자극을 강화하였다. 노동의 사회주의적 조직과 보수 지불을 공고화하고 완성하면서 사회주의 국가는 이리함으로써 사회주의적 생산 관계를 공고화하고 완성하고 있으며 생산력의 발전을 촉진하고 있다. 그러므로 「각인으로서 부리는 능력에 의하여, 각인에게는 노동에 의하여」의 원칙은 사회주의 경제의 발전 법칙인 것이다.

이 원칙의 철저한 실현은 생산물의 공산주의적 공유
화를 달성하는데 필요한 사회적 노동 생산성의 그러한
제고를 촉진한다. 이와 동시에 사회주의 사회의 물질적
제부의 증대에 기초하여 사회주의의 기본적인 원칙——
「각인은 노동하는 능력에 의하여, 각인에게는 노동에
의하여」——의 철저한 실현은 공산주의의 기본적인 원
칙——「각인으로부터는 능력에 의하여, 각인에게는
수요에 의하여」——에로의 이행을 위한 제조건을 준
비할 것이다. 근로자들의 문화적·기술적 수준과 숙
련이 높아지면 질수록, 그들의 노동 생산성이 높아지면
질수록 더욱 더욱 대개 일꾼의 노동에 대한 지불 그것
은 그 량에 있어 그의 증가하는 수요를 완전히 충족시
키는 데로 접근할 것이다. 이 과정의萌芽(萌芽)는
이미 현재에 있어서 쓰파하노브 노동자들의 높은 임금
가운데 나타나고 있다. 동일한 일은 골호즈적 농촌에서
도 일어나고 있는바 거기에서는 노동 생산성의 제고와
비행하여 골호즈 농민들의 수입이 증대하고 생활이 부
유하여지고 있는 것이다.

그러므로 공산주의에로의 이행은 노동에 대한 지불
의 사회주의적 원칙을 바탕으로 공고화하고 철저히 실
현할 것을 예상하는 것이며, 노동에 대한 지불의 사회
주의적 형태이며, 노동 생산성 증가를 물질적으로 자극
하는 강력한 공산인 노동 임금 지불과 노동일에 의한
지불을 바탕으로 강화할 것을 예상하는 것이다.

외 그리고 또 협동조합적——골호즈적 기업 자체 간의
경제적 교류는 대개의 형태로 실현되어야 하며 그러므로
상품적——화폐적 교류의 성격을 띠지 않으면 아니 된
다는 것을 의미한다.

물체로 다음아닌 상품적——화폐적 관계는 화폐, 상업,
가격과 같은 그러한 수단들의 이용은 「각인으로부터
는 능력에 의하여, 각인에게는 노동에 의하여」라는 사
회주의의 기본적인 원칙을 가장 철저하고 가장 융통적으
로 실현할 가능성을 제공한다. 구체적 노동의 형태가
크게 다종 다양하고 대개 일꾼들에게 필요한 소비품이
극히 다양한 조건의 밑에서는 생산물의 자연적 분
배는 대개 일꾼이 받는 소비품의 량 및 품질(品別)
과 그가 지출한 노동의 량 및 질과의 간의 필요한 일
치를 보장할 수가 없을 것이다. 그러므로 국가 기업
일꾼들의 노동에 대한 지불은 화폐 노동 임금의 형태
로 실현된다. 골호즈들에서는 이들의 제부의 증가와
합계 노동일에 대한 화폐 지불의 비율이 제고되고 있
으며 골호즈원들은 그들이 노동일에 대하여 현물 형태로
받는 생산물의 더욱 더욱 많은 부분을 매각하고 있는
바 이것은 받는 돈으로써 공업 생산물을 획득하기 위
해서이다.

제대로 국가 기업들 자체 간의 경제적 교류도 또한
상품적——화폐적 관계에 의하여 매개(媒介)되지 않
고 안된다. 이것은 국가 기업들이 협동조합적——골호즈

* * *

전동행 공산당(불레위끼) 제十七차 대회에서
원동지는 다음과 같이 말하였다. 「국가의 경제 생활을
통제하기 위하여서는, 공업과 농업이 그 생산액의 제
추증대에 대한 자극을 받기 위하여는 한가지 조건이
있어야 한다. 즉 도시와 농촌과의 사이에, 국내의 여러 구
역과 여러 주(州)와의 사이에, 인민 경제의 각종 부문
사이의 전개되어가는 상품류들이 있어야 한다.」 사회
주의 하에서의 상품과 화폐의 사멸에 관한 경제적
답을 폭로하면서 쓰팔린 동지는 지적하기를 「화폐는
우리에게서는 공산주의의 제1계단 즉 사회주의적 발전
제단이 완료될 때까지 아직도 오랫동안 남아 있을 것
이다」라고 하였으며 「화폐는 쓰팔린 정권이 자기 수
중에 장악하였고 쓰팔린 상업을 전반적으로 발전시키
고 이리함으로써 직접적인 생산물 교환을 위한 제조건
을 준비하기 위하여 사회주의의 리익에 적응시킨 부
조아 경제의 도구이다」(1)。

(1) 이. 스탈린 『테닌주의의 문제』 四六—四六二페이지.
사회주의 경제에 있어서는 노동 생산물은 상품의 형
태로 나타난다.

첫째로 생산 수단에 대한 사회적 소유의 두 형태——
국가적(전인민적) 및 협동조합적——골호즈적——의 존
재는 국가 기업들과 협동조합적——골호즈적 기업들 간
적 기업들과의 상품적——화폐적 관계에 들어지고 있다
는 사실에 의해서만, 국가 기업 일꾼들의 노동에 대한
지불이 화폐 형태로 실현되고 있다는 사실에 의해서만
규정되는 것은 아니다. 물론 이 두가지 사정은 극히
중요한 의의를 갖는 것이기는 하지만 기획과 노동
의 크게 다양한 다색한 구체적 노동 형태의 조건 밑에 있
어서의 각종 국가 기업에서의 산(生) 노동과 대상화(對
象化)된 노동 지출에 대한 계산은 직접적 노동 지
출으로 실현될 수는 없으며 그러므로 기업들 간의 경
제 관계에 있어서는 그들의 지출은 화폐 형태로 계산
되어야 하며 생산물은 화폐 형태를 띠지 않으면 아니
된다.

쓰팔린 동맹에 있어서의 상품류들의 모든 이러한
계개의 측면은 인간에 의한 인간의 착취의 가능성을 배
제하는 생산 수단에 대한 사회적 소유에 의거하고 있
으며, 동지적 협력 본제와 사회의 적 상호원조에 의
거하고 있으며 사회주의적 재산의 불가결한 측면을
구성하는 불가분적으로 연결된 과정이다. 이 경우에
있어 사회주의의 경제에 있어서의 상품적——화폐적 관
계의 변형된 성격은 또한 이 관계에 의하여 매개되는
경제적 관계 그것——개인대 기업들 간의 경제적
이 체결될 때에 일어나는 바와같이——미리 계획에 의
하여 결정된다는 점에 존재한다.

그러므로 사회주의 하의 상품적 관계는 그 사회적

속에 있어 원칙적으로 근본적으로 자본주의 하의 상품
관계와 구별되는 것이다.

상품 관계의 존재는 사회주의 경제에 있어서의 가치
법칙의 리용이 필연적이라는 것을 의미한다.

사회주의 경제에 있어서 가치 법칙 리용의 필연성은
프롤린 동지의 가장 거대한 발견의 하나이다. 프롤린
동지는 사회주의 경제의 제조건 밑에서 가치 법칙이
어떻게 변형(變形)하는가를 교시하였다. 일련의 자
기의 로작에서 프롤린 동지는 소비에트 경제에 있어서의
화폐, 가격, 리윤, 신용과 같은 그러한 경제적 수단들
의 성질, 기능 및 임무의 전면적 분석을 주었으며 독립
채산제, 소비에트 산업 등등의 성질과 임무를 천명하였다.

「각인으로 부터는 능력에 의하여, 각인에게는 노동
에 의하여」라는 사회주의의 기본적 원칙은 매개 일
의 노동량과 소비량에 대한 가장 엄격한 통제를 요구
하며, 화과 질에 의한 노동에 대한 지불을 요구하며, 로
동 생산성 제고의 물질적 자극을 요구한다. 테닌
은 다음과 같이 썼다. 「공산주의의 「최고」 제단
이 도래할 때까지는 사회주의자들은 노동량과 소비
량에 대한 사회적으로 부터의 가장 엄격한 통제를
요구한다……」(一) 사회적 생산의 매개 일꾼이 반
는 소비품 가운데 제한되어 있는 사회적 노동의
량은——사회적 필요에 사용되는 잉여(剩餘) 생
산물의 가치를 통제하고서——그에 의하여 지출된 로

동의 량 및 질에 명확히 대응하지 않으면 안된다. 사
회주의는 매개 일꾼의 노동량과 소비량에 대한 가장
엄격한 사회적 통제를 요구할 뿐만 아니라 이와 동시
에 전체 사회적 생산의 가장 엄격한 통제 및 계획 인
민 경제의 각종 부문 및 분야에 있어서의 산(生) 사
회적 노동과 대상화(對象化)된 사회적 노동의 지출의
가장 엄격한 통제 및 기획을 요구하는 것이다.

(一) 브·이·테닌 전집 제二五권 四四一페이지.

그러나 사회적 생산의 각종 분야 및 부문에 있어서
의, 그리고 또 부문 내부에 있어서의 노동의 지출은 동
질적(同質的)이 아니라는 것을 특징으로 한다. 노동
의 기계화의 각이한 수준을 갖는 제분야에 있어서의
국가기업과 협동조합적——콜호즈적 기업들 등등에 있어
서의 측면 노동과 비숙련 노동, 정신 노동과 육체 노동은
동질적이지 아니다. 이 결과로 전체 인민 경제적 규모
에 있어서의 각종 노동 형태의 비교는 각종 부문, 전문
및 숙련의 다종 다양한 구체적 노동 형태를 통일한 인
간 노동으로, 노동 일반으로 귀착시킴으로써 달성될 수
가 있다. 따라서 사회주의 사회에서도 말의 생리학적
의미에 있어서의 노동력의 지출은 상품의 가치를 형성
하는 추상 노동으로서 나타나는 것이다.

노동은 공산주의의 제一제단에 있어서와 마찬가지로
제二제단에 있어서도 직접적——사회적이다 이 경우에 있
어서 공산주의의 제一제단에서는 직접적——사회적 노동

의 일련의 독특한 특징이 있는데 이 특징은 국가 기업
들 및 콜호즈들에 있어서의 노동의 각이한 사회화 정
도의 관련된 것이며 숙련 노동과 비숙련 노동의, 정신
노동과 육체 노동의 비동질성(非同質性)과 관련된 것
이며 노동은 아직도 전체 근로 대중의 첫 생활상의 요
구로 전화——공산주의 하에서는 이렇게 될 것이지만
는——되지 못하였다는 사실과 관련된 것이다. 그러므
로 사회주의 하의 노동은 직접적——사회적 노동의 일정
한 역사적 계단을 대표하는바 이 계단에서는 아직도
로동의 구체적 제형태를 추상적 노동으로 귀착시킴 필
요가 존재하는 것이다. 그러나 상충적——자본주의적 경
제에 있어서는 노동의 이중성이 개인적 노동과 사회적
로동의 대립을 반영하는 것이지만 사회주의 하에서
는 이 대립은 소멸하였다. 왜냐하면 생산 수단에 대한
사회적 소유는 폐절되었으며 그러므로 구체적 노동과 추
상적 노동은 직접적——사회적 노동의 양 측면을 형성
하기 때문이다. 그러므로 사회주의적 생산에 있어서의
구체적 노동과 추상적 노동의 성질은 자본주의 하에
있어서의 이들의 성질과는 원칙적으로, 근본적으로 구
별되는 것이다.

사회주의 하의 노동이 직접적——사회적 노동이라는
사실은 가치 법칙이 사회주의 경제에 있어서는 변형된
형태로 작용한다는 것을 의미한다.

가치의 내용(실체)——그것은 근본적으로 변형되었다.

왜냐하면 사회주의 사회에 있어서의 상품 가치의 실체
를 구성하는 노동의 성질은 자본주의 경제에 있어서의
로동의 성질과는 원칙적으로 구별되기 때문이다. 사회
주의의 경제에 있어서는 가치는 상품에 체화된 직접적
——사회적 노동, 즉 사회적 노동과 사회적 노동간의 모든
로부터 해방된 노동이다. 이에 준응하여 가치 형태도
변해되었다. 왜냐하면 그것은 사회주의 경제에 있어서
의 가치의 이 새로운 실체를 표현하기 때문이다.

사회주의 경제에 있어서의 가치 법칙의 변형된 성격
은 무엇보다도 가치 법칙이 인간에 의한 인간 착취의
가능성을 배제하는 생산 수단에 대한 사회적 소유의
기초 위에서 작용한다는 사실로부터 흘러 나온다. 가
치 법칙이 사회주의 경제에 있어서는 맹목적 자연적
력량으로서 작용하는 것은 아니고 사회주의를 공고화
하고 발전시킬 목적으로 사회주의 국가에 의하여 계획
적으로 리용되고 있다. 사회주의 경제에 있어서의 가치
법칙은 사회주의의 기본적 법칙에 대하여 종속적 역할
을 높고 있다. 사회주의 경제에 있어서의 가치 법칙의
변형된 성격은 여기서는 평균 리윤율의 법칙이 결여
하는 사실에 나타나고 있는바 이 결과로 가치는
생산 가격의 형태를 띠지 않고 상품 가격은 그 가치의
계획적 표현으로 되는 것이다.

사회주의 경제에 있어서는 인간에 의한 인간 착취의
관계, 생산의 무정부성 및 시장의 맹목적 자연력을 표

형하는 경제적 제법주, 즉 임의 가치, 절대 지배(絕對地代), 평균 리윤, 생산 가치 및 기타는 재산되었다. 사회주의적 경제 체제에 있어서는 확실히 부러 해방된 일꾼들의 동지적 협력 및 사회주의적 상호 부조의 관계를 표시하는 새로운 경제적 법주들, 즉 기획, 사회주의 경쟁, 독립 재산제, 노동일 및 기타가 작용하고 있다. 사회주의 경제에 있어서의 새로운 생산 관계의 기초 위에서 변형된 가치 법칙의 제형대로서 나타나는 그러한 경제적 법주들, 즉 가격, 화폐, 리윤, 신용 및 기타가 또한 작용하고 있다. 이 법주들은 새로운 사회주의적 생산 관계를 표현하며 생산과 분배의 자연적 발전의 요소로서가 아니라 인민 경제에 대한 계획적 지도의 경제적 도구로서 등장하고 있다. 이 경우에 있어서 상품의 압도적 수량을 자기 수급에 장악하고 있는 사회주의 국가가 이런 또는 저런 불균형, 왜곡되어 있는 상품들의 부주 또는 그것된 분배의 경우에 있어서 어떤 경제 분야, 특히 조직되지 못한 시장에서 일어나는 가치 법칙의 자연적 발전을 성공적으로 극복하는 것이다.

소련의 동지가 지적하는 바와 같이 소비에트 화폐는 금주비에 의해서 뿐만 아니라 국가의 수중에 있고 안정된 가격에 의하여 조직된 시장에서 실현되는 전체 상품량의 의하면 보장된다는 사실에 기초하는 소비에트 화폐의 안정성, 그것은 소비에트 동맹에 있어서의 가치 법칙의 변형된 성격의 표현이며 이 법칙이 소비에트 국

가에 종속되어 있다는 사실의 표현이다.

사회주의 국가는 사회주의의 공요화와 발전을 위하여 가치 법칙의 작용을 규제하면서 이를 위하여 경제적 도구로서 화폐, 가격, 신용, 리윤 등을 리용한다. 사회주의 국가에 의한 가치 법칙의 리용——이는 경제 법칙을 명목적으로 작용하는 자연력으로부터 인민 경제의 계획적 지도 수단으로 전화시키는 선명한 실례이다.

생질르는 사회주의 하에서 작용하는 힘에 대하여 다음과 같이 썼다. —「그러나 일단 그것들의 성질이 파악된다고 하면 그것들은 결합된 생산자들의 수중에 서 막대적 명령자로부터 종속한 종속으로 전화될 수가 있다. 여기에는 만개 가운데 있는 전기의 파괴력과 전신 장치 및 고광등(孤光燈) 가운데 질드러져 있는 전기와의 사이의 차이, 화채와 인간에 부무하고 있는 불과의 사이의 차이가 있는 것이다」(1)

(1) 프. 영질르『안티. 유. 링』二六三—二六四頁 一九四八.

자본주의 하의 가치 법칙은 생산비의 파괴, 공황 및 근로 대중의 빈궁, 화를 수반하고 있다. 사회주의 경제에 있어서는 가치 법칙의 이러한 파괴 작용은 극복되어 버렸다. 왜냐하면 이 법칙은 여기서는 생산 수단에 대한 사회적 소유의 기초 위에서 계획의 도구로서 작용하기 때문이다. 소비에트 국가의 수중에서 이 법칙은 공산주의의 전설을 촉진하면서 창조적 기능을 수행하

고 있는 것이다.

가치 법칙은 사회주의 국가에 의하여 무엇보다도 사회주의의 기본적 원칙「작업으로 부리는 능력에 의하여」, 각인에게는 노동에 의하여」를 실현함에 있어서 적극적으로 노리워된다. 가치 법칙은 자기 노동의 결과에 대한, 자기 노동의 생산성 제고에 대한, 매개 일꾼의 물질적 리해감을 자극하고 고무하기 위하여, 근노자들의 위 개인적 리익과 사회적 리익을 함께 결합시키기 위하여 리용되고 있는 것이다.

생산 수단에 대한 국가적 소유 및 국가적 계획에 의지하는 독립 재산제는 가치 법칙을 의식적으로 리용하는 가장 중요한 법칙 중의 하나이다.

독립 재산제의 기본적 원칙 중의 하나는 매개 기업이 자기 생산물의 가치로써 그가 지출한 비용을 보장하지 않는다는 원리이다. 원리 있는바 이는 지출되는 비용의 가치와 생산물 가치간의 적당할 정도의 판매의 필요성을 예상하는 것이다. 일정한 생산 가격, 유통세 및 리득세의 부과를 결정하면서 국가는 생산물 원가를 저하시키고 이리함으로써 기업의 수익률을 증가시키도록 매개 기업에 자극한다. 그런데 생산물 원가의 저하는 노동 생산성의 증대의 동등 및 물질적 자원의 전면적 절약으로도 인하여 생산되는 상품의 가치 저하에 의거하여 달성되는 것이므로 모두 이러한 가치 법칙의 리용 체계는 생산의 성장 및 개선을 자극한다.

국가 계획들에 있어서는 생산물 상품들의 원가를 지주와 가치적 지주가 결정된다. 국가는 사회주의적 확대 재생산 과정에 있어서의 올바른 균형의 실현을 위하여 가치 법칙을 리용한다. 인민 경제의 발전에 있어서는 생산의 량과 사회 생산물 기본 건설 자금인 민소독 동맹의 분배는 물질적 용량(容量)과 또 가치상의 표현으로 결정된다.

소비에트 국가는 사회주의적 확대 재생산에 유리하도록 이에 생산물을 계획적으로 분배하기 위하여 가치 법칙을 리용한다. 제조소 가격 및 소매 가격의 체계, 유통세, 리득세와 신용 및 국가 예산이라는 모든 공간(標杆)은 이 목적에 이바지한다.

가치 법칙의 극히 중요한 분야는 국가 기업들 및 공호즈들 간의 경제적 관계이다. 여기서는 남입과 예약 수매의 방법으로 준비되는 농업 생산물에 대한 국가 가격, 기계, 트랙터 지정소의 작업에 대한 공호즈들의 지불, 공호즈들 및 공호즈 농업들이 국가로부터 구매하는 농업 도구 및 기계, 연료, 광물제 비료, 일용 공업품 및 식료품에 대한 국가 가격과 같은 그러한 제한간이 가치 법칙의 계획적 리용의 제공간으로서 등장한다.

사회주의 국가는 소비에트 상업의 전개를 위하여 가치 법칙을 리용하며, 그는 국가 소매 상업에 있어서의 상품의 량과 품질을 결정하며, 국가 소매 가격의 수준을 결정하며, 주점의 화폐 수입 및 저축의 발전 등에

하여 적극적 작용을 미치고 있다. 상품량과 국가 소매
상업에 있어서의 가격 수준을 기획하면서 쾨베르 국가
는 철도 조항 상업 및 폴호즈 시장의 가격들에 대하여
이들을 저하시키는 방향으로 적극적 영향을 미치고
있다.

사회주의 경제의 발전 및 공고화와 병행하여 쾨베르
국가는 가치 법칙의 작용을 더욱 더욱 완전히 지배하
게 된다. 이 점에 있어 특히 의미깊은 것은 一九四七년
에 실시된 화폐 개혁과 주민에 대한 배급 제도의 폐지
이다.

쾨베르 동맹에서의 화폐 개혁의 실시 방법 그것과
이 개혁의 결과와는 쾨베르 국가가 가치 법칙을 자기
에게 종속시켰고 또 사회주의의 공고화를 위하여 의식
적으로 그것을 이용하고 있다는 사실의 증명이다. 신
구 화폐의 교환은 소매 가격의 다원성(多元性)의 청
산 및 소매 가격의 저하 등과 동시에 화폐 임금의 수준
은 변화 없이 유지되었고 일련의 경우에 있어서는 제
고 까지 되었으며 또 이리함으로써 노동자들 및 사
무원들의 실질적 임금이 제고되었다. 그런데 자본주의
제국에서는 화폐 개혁은 언제나 명목적(名目的) 임금
과 또 실질적 임금의 저하를 수반하는 것이다.

화폐 개혁, 배급 제도의 폐지 및 통일적 국가 소매
가격의 확립은 쾨베르 동맹의 인민 경제의 새로운 힘
찬 발전을 달성함에 있어서 거대한 역할을 놀았다. 로

동 생산성의 제고에 대한 근로자들의 물질적 이해감의
자극이 강화되었다. 노동력의 류동성은 급격히 감소하
였고 노동자들의 생산성의 류입(流入)은 증가하였
다. 완전 가치의 루블은 기업들에 있어서의 독립 재산
제의 강화, 사회주의적 축적의 증가를 위한 새로운 제
조건을 조출하였다. 도시와 농촌의 근로자들의 물질적
부리는 모든 이것은 사회주의 국가가 인민 경제의 발전
을 조직하기 위하여 어떻게 가치 법칙을 이용하고 있
는가의 선명한 지표(指標)이다.

가치 법칙의 계획적 리용에 의거한 쾨베르 국가의
새로운 큰 시책은 소매 가격과 운수에 있어서의 화물
운임률(運賃率)의 개정이었다. 쾨베르 정부는 생산
물의 원가를 일층 더 정당히 반영하는 금속, 연료, 각
종 원료에 대한 소매 가격과 또 화물 수송에 대한 새
로운 운임률을 결정하였다. 이것은 중공업 제부문의
수익률을 제고하기 위한 새로운 유리한 제조건을 조출
하였으며 기본적으로는 이미 一九四九년에 국가 보조
금 제도를 폐지할 가능성을 부여하였으며 독립 재산 제
원칙과 루블에 의한 통제의 단일화 강화를 촉진하였다.

쾨베르 국가가 얼마나 값이 가치 법칙을 지배하게
되었는가는 다음과 같은 사실, 즉 소매 가격 개정의 실
현에 제하여 소비품에 대한 통일적 국가 소매 가격은
인상되지 않았을 뿐만 아니라 一九四九년三月一일에
는 이 소매 가격의 새로운 인가가 실시되었다. 새로운

도매 가격의 실시와 관련하여 환기되는 경공업 및 식료
품 공업에 있어서의 원가의 약간의 등귀(騰貴)는 이
들 제 부문에 있어서의 류동세 부과액의 감소에 의하여
보전(補填)되며 이것은 또 국가 예산에 있어서는 중
공업 제 부문에 대한 보조금의 폐지에 의하여 보충된
다. 이 경우에 있어서 새로운 도매 가격의 실시는 소
매 가격과 또 도매 가격 자체의 가일층 인하를 위한
제조건을 조출한다. 왜냐 하면 그것은 독립 재산제 및
인민 경제에 있어서의 절약의 강화와 생산 증가의 추
진을 보장하기 때문이다.

가치 법칙 리용에 있어서의 사회주의 국가의 거대한
힘은 다음과 같은 점, 즉 쾨베르 국가는 국가 소매 가격
을 인하함으로써 철도 조항적 및 폴호즈적 시장에 있어
서의 가격 인하의 정도를 미리 규정한다는 점에 도 나
타나고 있다. 예컨대 一九四九년三月一일부터의 새
로운 가격 인하에 관한 전동맹 공산당(불체위끼) 중
앙 위원회와 쾨베르 동맹 내각의 결정에는 국가 상업에
있어서 일년간의 가격 인하 총액은 四백八十억 루블로
될 것과 이에 의하여 철도 조항적 및 폴호즈적 상업에
있어서의 가격 인하는 二백三十억 루블 이상으로 되어
야 할 것이 규정되어 있다. 이와 같이 사회주의 국가의
추동에 장악된 가치 법칙은 인민 경제 기획의 정확히
작용하는 도구로서 나타나고 있는 것이다. 가치 법칙
의 계획적 리용은 자본주의 경제와 대항 사회주의 경

제의 가장 거대한 우월성의 하나인바, 즉 가치 법칙의
과외적 작용은 제거되었고 그의 자극적 영향이 충분히
리용되고 있는 것이다. 엔겔스의 표현을 빈다면 가치
법칙은 쾨베르 동맹에 있어서는 악마적 명령자로부터
중요한 충복으로 전화하였다고 말할 수가 있다. 그러
므로 사회주의 경제 체제는 모든 종래의 생산 양식에
비하여 가장 높은 참으로 합리적인 경제 체제로서 나
타나고 있는 것이다.

가치 법칙의 장악과 의식적 리용은 가장 큰 인민 경
제적 절약의 달성을 조성한다.

앞서는 다음과 같이 썼다. 사회주의 절약은 각종 생
산 부문에서의 노동 시간의 계획적 배분과 마찬가지로
절단적 생산의 기초 위에서 첫 경제적 법칙으로 남
아 있다. 이것은 훨씬 더 높은 정도로 까지 법칙으로
되고 있다. (一)

(一) 앞서 엔겔스 저작집 제四권 一一九까지. 전동맹 공산
당(불체위끼) 중앙 위원회 소수 당 출판사 一九三五年.
공산주의의 제一 제단에서는 노동 시간의 절약은 상
품 가치의 조직적 저하 가운데 포함된다.

사회주의 경제에 있어서는 노동 생산성의 끊임 없는
장성의 결과로 상품 가치의 저하를 위한 모든 필요한
조건이 존재한다. 상품 가치의 저하는 생산 수단에 대

상화될 노동과 산 노동의 소여의 대개 상품 생산에 대한 지출의 최소를 의미하며 또 이리함으로 전체 생산량의 증가를 위한 추가적인 물질 자원 및 노동 자원의 자유로운 이용을 의미한다.

조배트 국가는 새로운 기술 및 진보적인 기술적 경제적 규준을 계획적으로 도입하고 노동 생산성 제고를 위한 경제적 자극을 제고함으로써 상품 가치를 결정하는 사회적 필요 노동의 크기(大)에 대하여 적극적 영향을 미치고 있다. 생산의 기술적 장비가 증대하고 노동 생산성이 조직적으로 제고되는 제조업 분야에서는 상품 가치의 저하가 일어나지 않는다 또한 상품 가치의 구조가 변화된다. 즉 생산의 기술적 장비가 증대하고 노동 생산성이 제고되는 결과로 산 노동의 지출은 대량화된 노동보다 일대 많이 감소되며 따라서 상품의 전 가치에 있어서의 산 노동의 비율은 감소된다.

상품 가치 수준의 저하와 상품 가치의 상승한 구조상의 변화는 생산물 원가의 저하에 부인도한다. 그러므로 생산물 원가 저하의 결정적 요인은 장비 비용도(利用度)의 제고 및 자본소비의 절약과 아울러 노동 생산성 증가 때문가 원가 증가를 방지한다는 점이다. 오직 이러한 조건 밑에서만 생산물 원가의 결정적 저하가 가능하다. 임금은 생산물 원가의 극히 중요한 요인이기 때문에 또 극히한 생산의 물질 요소들

의 원가들 — 특히 생산의 원가들 — 을 결정하는 원가 제고에 있어서 — 노동 생산성 증가의 임금 증가의 상호 관계에 의존하기 때문에 또 그렇다.

이 경우에 있어서 생산물 원가의 저하는 가격 저하의 필수적 조건이고 따라서 근로자들의 물질적 복리증진의 필수적 조건이며 또 이와 동시에 원가 저하의 결과로 사회주의 경제의 리유허량, 즉 축적을 위한 자원이 증가한다.

사회적 노동의 생산성의 제고의 결과로 상품 가치에 있어서의 산 노동 지출의 절약과 비중이 감소되고 대량화된 노동 지출의 비중이 제고된 뿐만 아니라 단위(單位) 생산물에 대한 대량화된 노동 지출의 비중이 감소된다. 사회적 노동의 생산성의 제고는 장비 비용도의 제고, 원료, 전력, 자재의 절약을 포함하는 것이다.

「사회적 관계에서는 — 맑스는 이렇게 썼다 — 노동 생산성은 또한 노동의 절약(노동의 절약적이고 경제적인 적용)과 함께 성장한다」(一)。그러므로 노동 생산성의 제고는 장비 비용과 생산의 모든 물질적 요인의 진보적인 기술적 — 경제적 규준을 자기의 것으로 만드는 일과 불가분적으로 결부되어 있다.

(一) 칼·맑스 『자본론』 제 1권 441-442 페이지 전동명 공역 (불출위) (중) 원문과 주석 당 출판사 1936년

一九四八년에는 다수의 공업 부문은 장비, 원료, 열 및 자재 리용의 증가 계획에 의하여 결정된 평균적 — 진보적 규준을 완수하였다고 초과 완수하였다. 이 경우에서 있어서 일련의 부문에서는 장비 리용의 전제적 규준이 증가되었다.

一九四九년에는 장비, 원료, 열 및 자재 리용의 계획이 달성되었다. 야금 공업성(冶金工業省)의 제기업에서는 용광로의 유출 리용률은 一九四八년에 비하여 六%, 一九四〇년에 비하여는 一八% 개선되었다. 마르텐로(爐) 로저(爐底)의 一평방 미터로부터의 장전 제출량(製出量)은 一九四八년에 비하여 一%, 一九四〇년에 비하여 二四% 증가하였다. 석유정제(石油井採掘) 속도는 증가하였으며 화학 공업기후적 제부분의 생산 능력의 리용은 개선되었으며 세련된 및 초자 공장의 생산 능력의 리용은 제고되었다. 높은 공업 부문에 있어서의 단위 생산물에 대한 원료, 자재, 열 및 전력의 지출은 一九四八년 및 계획적 규준에 비하여 감소되었으며 달성된 절약에 의하여 공업은 추가 생산물의 상당한 큰 분량을 제공하였다.

사회주의적 확대 재생산의 제고를 위하여 큰 의의를 갖는 것은 사회주의 공업에 있어서의 류동 자금 회전(의 신속화)이다. 류동 자금 회전의 신속화는 소비의 생산물의 판매에 대한 류동 자금 지출의 감소가 가능함을 의미하며 따라서 동일한 기간에 있어서의 추가 생

산물의 재산을 위하여 이 자출의 일부를 자유로이 사회주의에 할당한다. 류동 자금의 회전을 신속화하는 방향 및 수단은 생산 주기(生產週期)를 단축하고 고도로 생산적인 공학적 과정을 도입하고 류동 전송 장치(流動傳送裝置)를 적용하고 큰 로력을 필요로 하는 작업을 기계화하고 자재 공급을 조정하고 자재 소비의 엄격한 절약을 준수하고 완성 생산품을 적시(適時)에 판매하는 데 있다. 보르크마와 모르크마주(州)의 일공들은 쓰팔린 동지에게 보낸 편지 가운데서 류동 자금의 회전을 신속화함으로써 一九四九년도에 一三%의 리유허를 자유로이 리용할 수 있게 만물의 무를 담당하였다. 이 주목할 만한 애국적 창발은 국내의 다른 지방들에 의하여 지지되었고 류동 자금의 회전을 신속화하고 사회주의적 생산의 발전을 촉진하는 새로운 자원을 동원하기 위한 경쟁을 일으켰다.

사회주의 경제는 생산 규모와 끊임 없는 확대, 노동 생산성의 제고 및 생산물 원가의 체계적 저하에 의하여 축적을 증대시킬 거대한 가능성을 갖고 있다. 사회주의적 경제 체제의 우월성은 사회주의적 잉여 생산이 조직적으로 증가하고 이와 병행하여 근로자들의 물질적 복리가 부단히 제고될 가능성을 제공한다. 인간에 의한 인간의 착취가 근절된 사회주의 사회에 있어서는 「잉여」 생산물은 유산 제도에 속하지 아니하고 모든 근로자들에게, 그리고 오직 이들에게만 분배된다. (중)

(년) 그 밖으로 소비트 동맹에서는 역사상 처음으로 생산과 잉여 생산물 증가에 대한 근로자들의 이해관계가 조출되었는데 그리고 이것은 사회주의 경제 체제의 가장 큰 우월점 중의 하나인바 이 체제 하에서는 축적의 증대와 확대 재생산은 전체 인민의 절실한 관심사인 것이다.

사회주의 경제 체제는 또한 이미 조출된 잉여 생산물을 확대 재생산을 위하여 리용하는 사업에 있어서도 거대한 우월점을 갖고 있다. 착취 계급들의 축적은 이 계급들과 이들의 종부들의 기생적 소비에 잉여 생산물이 사용되고 람비될 가능성을 제거하였으며 전체 잉여 생산물의 축적과 인민의 기타 물질적 및 문화적 필요로 돌릴 가능성을 조출하였다. 생산 수단에 대한 사회적 소유와 인민 경제의 계획적 수행은 자본주의 하에서 생산의 무정부성, 자본주의적 경쟁, 실업 및 공황에 의하여 환기되는 그러한 손실을 배제한다. 생산 수단에 대한 사회적 소유가 지배적인 결과로 사회주의 국가의 주중에 잉여 생산물의 압도적 부분이 집중된다는 사실은 확대 재생산과 근로 대중의 물질적 및 문화적 생활 수준의 제고를 위하여 잉여 생산물을 가장 합리적으로 리용할 가능성을 부여한다.

사회주의적 잉여 생산물의 가치의 증대는 생산에서 소비되는 노동의 량의 증가와 숙련의 제고에 의존한다. 잉여 생산물의 물리적 용량은 노동의 량과 숙련에

의존하며 또 노동 생산성의 증대에 의존한다. 그러므로 사회주의에 특유한 인민 경제 일꾼들의 부단한 증가, 근로자들의 문화적 기술적 향상, 생산 기술의 발전 및 노동 생산성의 끊임 없는 제고는 그 직접적 결과로서 소비트 동맹 근로자들의 생활 수준의 조직적 제고와 그들의 노동에 의하여 조출되는 사회주의적 잉여 생산물의 증가를 가져 온다.

사회주의적 잉여 생산물의 가치는 리윤, 류통세, 리자, 차액 지대(差額地代), 플호즈 내의 축적 및 기타와 같은 그러한 제형태로 나타난다. 수익률의 증가를 위한 계획적 초과적 축적을 위하여 一九四八년에 개시된 애국 운동은 소비트 동맹의 사회주의적 인민 경제의 발전을 촉진하는 새로운 예비력을 열어 주고 있다.

一九四九년에는 국가 기업들 및 경제 기관들의 리윤만 하여도 六九六억 루블로 계산되었는데 환언하면 一九四八년도 三〇三억 루블, 즉 七七·二%가 더 많은 것이다. 류통세는 一九四八년에 二, 四七五억 루블이었던 것이 一九四九년의 국가 예산에 있어서는 二, 六二二억 루블을 이루고 있다.

축적으로써 인민 경제에 있어서의 고정 자금 및 류통 자금의 확대 재생산이 실현되는바, 즉 새로운 기업들의 건설, 조업 중에 있는 기업들의 재건 및 확장이 실시되고 있는 것이다. 예컨대 一九四八년에는 전 인민 경제에 있어서의 투자액은 六六二억 루블이었는데 이 중에

서 국가 예산으로부터의 투하 부분은 五七二억 루블이었으며 자본 건설(資本建設)에 지출되는 기업들 자신의 자금으로부터의 투하 부분은 약 九〇억 루블이었다. 一九四九년에는 자본 투하는 약 一, 〇五五억 루블로 계산되었는데 이 중에서 국가 예산으로부터의 투하 부분은 七九八억 루블이었고 기업체의 소속 자금으로부터의 투하 부분은 二五七억 루블이었다. 류통 자금의 증가 부분으로서 一九四九년에는 국가 예산으로부터는 一〇一억 루블이 지출되었고 경제 기관들의 리윤 및 기타의 재원으로 부터는 一三五억 루블이 지출되었다. 전후 五개년 계획의 四년, 간에 있어서 적은 국가적 및 협동조합적 제기업들 도의 시하고도 五, 二〇〇의 국가 기업 기업체들이 복구되었으며, 건설되었으며 또 작업장을 개시하였다.

플호즈들에 있어서의 사회주의적 축적이 증대하는 분야에서는 거대한 성과가 달성되었다. 단순 재생산까지를 실현시킬 가능성이 대단히 희박한 소상품적 농민 경제와는 달라서 플호즈들은 사회주의적 확대 재생산의 법칙에 의하여 발전하고 있다. 이에 대한 가장 뚜렷한 지표 중의 하나는 플호즈들에 있어서의 공공(公共) 자금의 증가이다. 一九三九년에 비하여 플호즈들의 공공 자금의 기초로 되어 있는 플호즈적 불가분적 기금은 거의 二배로 증가되었다.

사회주의적 축적의 조직적 증가는 사회주의 사회를

위한 객관적 필연성을 이루는 것인바 이 필연성은 노동 생산성의 제고, 인민 경제에 있어서의 절약 및 사회 재정의 증대를 위한 도시와 농촌의 근로자들의 일상적 투쟁에 있어서 소비트 인민에 의하여 의식적으로 실천되는 것이다. 사회주의 경제의 모든 법칙과 마찬가지로 이 법칙은 인민에 의하여 인식되고 그의 창조적 노력에 의하여 실현되는 객관적 필연성으로서 나타나고 있는 것이다.

* * *

소비트 동맹의 경험에 의하여 확증된 사회주의 경제의 건설 및 발전의 방법적은 전체적 근로자들을 위하여 거대한 원칙적 의의를 갖는다. 소비트 동맹에 있어서의 사회주의 건설의 길은 모든 나라의 노동 계급을 위한 위대한 모범이다. 소비트 동맹의 전체적 사회적 경험은 조직 지주 및 자본가의 지배를 혁명적으로 전복하고 노동 계급의 독재를 수립하는 기초 위에서만, 생산 수단에 대한 사회적 소유를 확립하고 발전시키며 노동 계급과 그의 당의 지도 밑에서 노동 계급과 농민의 동맹을 공고화하는 기초 위에서만 자본주의적 요소들과의 타협 없는 계급 투쟁에 있어서 사회주의 사회의 건설이 가능하다는 것을 증명하였다.

소비트 동맹에 있어서의 사회주의 건설의 위대한 교훈에 의하여 지도되고 있는 것은 인민 민주주의 제국인

이 나라는 소베트 공화국의 하위 과시움의 명에
사해방된 후 사회주의 사회 건설의 길에 올라선 것이
다.

소베트 공화국, 과한, 불가리아, 헝가리, 루마니아,
알바니아에서는 근본적, 사회적, 경제적 개혁이 실시되
였으며, 자주 제국을 수립하고 토지를 농민에게 넘겨주는
농업 개혁이 실시되었으며, 대공업 및 은행들의 국유화
가 실시되었다.

프로테라리아 독재의 기능을 수행하고 있으며, 경제
제 생산 수단에 대한 사회적 소유에 의거하고 있는 인
민 민주주의 제국은 그의 모든 정책에 있어서, 소베트
공화국의 사회주의 건설의 전체적 원칙을 과학적
으로 일반화하는 기초 위에서, 해난과 프탈린에 의하여
확립된 사회주의 경제의 원칙적으로부터 출발하고 있다.

인민 민주주의 제국에서는 인민 경제의 기획에 있
어서 철저한 성과들이 이미 달성되었으며, 전쟁 후 경제
· 농업 개혁이 성공적으로 실시되었으며, 이 나라들의 존
존자들은 노동 재굴과 그의 공산주의적 전위의 지도
하에서 사회주의 경제로로의 전진을 목적으로 하는
새로운 전략적(戰畧的) 계획들의 실현에 착수하였다.
새로운 사회주의 사회의 건설에 관한 자기의 사명에
인민 민주주의 제국가의 근로자들은 각자 자기
나라의 특수성을 고려하면서 인민 경제의 기획의 소베
트적 전통, 노동과 노동에 대한 자부심을 사회주의적 전통

조직적으로 독립 체제를 실시하고 사회주의 건설의 리
익을 위하여 화폐와 신용을 리용하고 농촌에 있어서의
공공적 경제 형태를 조출하는 등등의 경향을 리용하고
있다. 인민 민주주의 제국에서는 사회주의적 경제의
더욱 더욱 큰 발전을 보이고 있다.

국가 계획들의 기초 위에서 인민 민주주의 제국의 사
회주의적 공업화가 급속한 템포로 실시되고 있다. 농
촌 경제의 사회주의적 재건의 방향에 있어서 이미 첫
걸음들이 옮겨졌다. 노동 재굴의 지도 밑에서, 자본주의
요소들과의 투쟁 가운데서 농촌에서는 사회적 경제의
로대 주 거대한 국가 경제체들, 기계 트랙터로 지정소
들, 생산 협동 조합들이 창건되고 있다.

인민 민주주의 제국에서는 인민의 물질적 부리를 제
고시키는 영역에 있어서 철저한 성과가 달성되었다. 인
민 민주주의의 모든 나라에서는 실업이 퇴치되었는바
이 실업은 자본주의 하에서는 — 현재 — 그것이 자본주
의 제국의 근로대중에 재난(災難)인 바와 마찬가지로
— 이 나라들의 근로대중에 재난이 아닌 재난이 없
던 것이다.

이제부터는 막두하는 경제 상황의 보다한 정조가 더
욱 더욱 나타나고 있는데, 자본주의 제국의 경제는
리, 상해에 있고 자본주의 제국의 해난(海難)이 나타나서
한 리상의 실현과 및 반실현자물 세고 있는데 인민민주
주의 제국에서는 인민 경제의 원로자물들의 물질적

회의 무단한 함정이 일어나고 있다. 「파살안」은 하
사한 화원 제국의 경제를 파괴하였다고 이 나라들이 더
욱 더욱 이 제국주의에 매수되고 있으며 자기의 자주와
독립을 상실하고 있지하는 미국의 「원조」를 거부한
인민 민주주의 제국은 민족적 독립을 공고화하고 사회
주의를 건설하는 방향으로 자기의 경제를 성공적으로
발전시키고 있다. 제국주의 자들과 그의 총복 유고들라
비아 화시스트들의 간첩적 파괴와 반자적 도당들이 인민
민주주의 공화국의 리사적 발전을 파괴시키고 이 나
라를 자기의 식민지로 전락시키려고 한 계기도는 파탄
되었다.

소베트 동맹의 위대한 역사적 경험과 그의 사점 없
는 원조에 의거하면서 인민 민주주의 제국은 소베트 동
맹과의 긴밀하고도 견고한 친선 가운데서, 그리고 그들
상호 간의 두터운 친선 가운데서 자신있게 사회주의에
로 전진하고 있다. 인민 민주주의 제국에 있어서의 사
회주의 건설은 모든 근로대중을 사회주의 건설의 법
칙의 지배로써 무장시킨 해난과 프탈린의 위대한 학

설의 하위 지시되고 있을 때 하위 실현되고 있다.
이 위대한 학설은 제국주의와 독재 봉건적 반동들 전
복하고 노동 재굴의 지도 밑에서 자기의 인민 민주주의
국가를 창건한 영웅적 중국 인민에게, 조선 인민주주의
인민 공화국의 근로자들에게, 독일 민주주의 공화국 근
로자들에게, 제국주의와 반동의 제국들을 반대하고 인민
민주주의와 사회주의를 위하여 투쟁하는 세계 각국 근
로자들에게 사회주의에로의 길을 밝혀 주고 있다.

해난과 프탈린에 의하여 창조되었으며 소베트 동맹
에서의 사회주의 건설의 경험을 과학적으로 일반화하는
기초 위에서 사회주의 건설 및 발전의 개별적 발전
한 사회주의 정치 경제학은 가장 위대한 국제적 회의
를 갖는다. 왜냐 하면 사회주의 정치 경제학은 증오할
자본주의적 노예 제도를 철폐하고 새로운 사회주의적
사회를 건설하는 방도에 관한 과학적 지식으로써 모든
나라의 근로자들을 무장시키는 것이기 때문이다.

(「철학 제문제」一九四九년 제二호에서)
문치수 역

근술다피야

부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 관한 레닌의 이론

유성훈

부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 관한 레닌의 정연한 이론은 맑스와 엥겔스의 부단 혁명론의 고도의 발전 단계이다. 다 아는 바와 같이 맑스는十九세기 四十年대 말에 「대소의 유산 계급이 아직 지배로부터 제거되지 않았고 프로테라리아트가 국가 주권을 쟁취하기 전까지는……혁명을 부단적이 되게 하여야 한다……」(맑스 저작 선집 제二권 一三二페이지)라고 혁명하게 지시하였다. 그러나 맑스와 엥겔스의 서거 후 제二 국제당 산하의 서구 사회주의자들은 「부르조아 혁명 후에는 빈농 대중까지 포함한 농민 대중은 필연적으로 혁명에서 탈퇴할 것이므로 부르조아 혁명 후에는 적어도 장기간의 휴식기, 적어도五十내지 백년이라는 긴 「화평」의 시기가 출현할 것이며, 이 기간 중 프로테라리아트는 새 혁명, 즉 사회

주의 혁명의 시기가 닥쳐올 때까지 「평화적」으로 착취를 당할 것이며, 부르조아지는 「합법적」으로 리득을 보게 될 것이다……」(「전동맹 공산당(불채위끼) 역사」로동당 출판사판 一三〇페이지)라는 전술상 립장에서 있었다.

그리고 또 그들은 「……로씨야 맑스주의자들, 그중에는 볼셰위크들 사이에서도 적용되고 있는 전제, 즉 부르조아 민주주의 혁명이 승리한 이후 다소간 혁명의 장기적 휴지기 곧 승리한 부르조아 혁명과 미래의 사회주의 혁명 간의 중단기가 시작될 것이니 그 기간이 경과하는 동안 자본주의는 농업 부문에까지 확장되면서 가일층 자유롭고 강력한 발전의 가능성을 가지게 될 것이고 따라서 제국 투쟁이 심각화되며, 또는 광범히 전개될 것이고 프로테라리아 계급은

량적으로 장성될 것이며, 프로테라리아트의 의식성과 조직성은 상당한 정도로 제고될 것이며, 따라서 오직 이 모든 것을 경과한 다음에야 비로소 사회주의 혁명기가 닥쳐올 수 있다는 전제에서 출발하였던 것이다」(스탈린 전집 제二권 로동당 출판사판 一八一九페이지).

오직 혁명한 브·이·레닌만이 一八五六년에 맑스가 엥겔스에게 보낸 서한 중에 포함되어 있는 로동동맹에 관한 사상을 부활 발전시키면서 맑스의 부단 혁명론을 발전시켜 부르조아 민주 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 관한 정연한 이론을 구성할 수 있었다.

레닌은 이 정연한 이론을 볼셰위끼의 기회주의적 전술을 반대하여 볼셰위끼의 전술을 논증한 「민주주의 혁명에서의 사회 민주주의자들의 두가지 전술」이란 저작에서 구명하였다. 다 아는 바와 같이 레닌은 로씨야 제一차 혁명에 있어 자기의 저명한 저작 「두가지 전술」에서 그 혁명의 성격, 특성을 분석하고 그에 기초하여 볼셰위끼의 전술적 기초를 립증하였었는데 그 전술적 기초들은 부르조아 민주주의 혁명의 과업 실천에 국한되었던 것이 아니라 부르조아 민주주의 혁명을 사회주의 혁명으로 발전 성장시키에 지향되었던 것이다. 그러므로 부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁

명을 과약하면 제一차 로씨야 혁명의 성격, 특성에 관한 레닌적 분석과 또 그에 기초한 볼셰위끼의 전술적 기초 및 부르조아 민주주의 혁명과 사회주의 혁명간의 호상 관계에 관한 문제를 깊이 연구하여야 할 것이요, 더 나아가서는 프로트키의 「부단 혁명」론의 기회주의적 반역적 본질을 폭로하여야 될 것이다.

제一차 로씨야 혁명의 성격과 특성

「레닌은 이 혁명의 부르조아적 성질을 잘 알고 있었다. 이 혁명은 그가 지적한 바와 같이 「민주주의적 변혁의 범위에서 직접 벗어나갈 동력을 가지지 못한 것」인 때문이다. 그러나 레닌은 이 혁명은 상층의 혁명이 아니라 전 인민, 전 로동 계급, 전 농민을 끌기 시키는 인민 혁명이라고 주장하였다……」(「전동맹 공산당(불채위끼) 역사」로동당 출판사판 一一三—一一四페이지).

이와 같이 로씨야 제一차 혁명은 부르조아적 성격을 띠었으나 그는 보통 부르조아 혁명이었던 것이 아니라 부르조아 민주주의 혁명이었다. 여기에서 간단히 부르조아 혁명과 부르조아 민주주의 혁명 간의 공통점과 차이점을 설명할 필요가 있다. 부르조아 혁명이나 부르조아 민주주의 혁명은 다 부르조아적 범위를 벗어나지 못하는 혁명이다. 즉 「부르조아 혁명이란 부르조아적 범위를, 현안하면 자본주의적 사회—경제 제도의 범

행위를 벗어나지 못하는 혁명이다. 그러므로 부르주아지 혁명은 자본주의 요구를 표현하면서 자본주의를 속행
 한하지 못하는 것이 아니라 도리어 자본주의를 확대
 하며, 또 심각히 한다(『해난 전집 제八권 五七페이지』). 부
 르주아 혁명이나 부르주아 민주주의 혁명은 이와 같이
 부르주아적 행위를 벗어나지 못하는 공동성을 가졌다.
 그러나 그 양자가 동일한 것은 결코 아니다. 그 양자
 간의 차이점은 그 혁명에 대한 인민 대중의 참가 정도
 에 있다.

부르주아 혁명은 인민 대중의 참가가 없이 군사적
 홀로 혹은 황실 변혁에 의하여 수행되는 바 一九〇八
 년 토히기 혁명과 一九一〇년 토도아 혁명이 그 실
 예이다.

이 혁명들에 있어서는 인민 대중의 거대한 다수가
 참가의 고유한 정제—정치적 요구를 가지고 적극적으로
 는 독립적으로 나서지 못하였었다. 그러나 부르주
 아 민주주의 혁명은 광범한 인민 대중의 적극적 참가
 에 의하여 수행되는 바十八세기 볼란서 부르주아 혁명
 기에 있어 특히 一七九三—一七九四년의 야코빈 독
 재시기와 一八四八년 볼란서와 독일의 혁명이 그 실례
 이다. 이 혁명들에 있어서는 인민 대중의 거대한 다수
 가 참가의 정제—정치적 요구를 가지고 적극적으로 나
 섰던 것이다.

따 하는 바와 같이 一八四八년 볼란서와 독일 혁

명에 있어 그 국가들의 인민 대중 특히 프로테타르
 아트가 합스와 영결사에 의하여 작성된 자기들의 강령
 적 선언—공산당 선언의 커치 하에서 무장적 투쟁에
 참가하였던 것이다.

해난은 부르주아 혁명과 부르주아 민주주의 혁명의
 차이점을 지적하면서 로씨야 제一차 혁명을 부르주아
 민주주의 혁명이라고 규정하였다. 『가령 二十세기의
 혁명을 실제로 보면 프로도아 토히기 혁명은 물론 부
 르주아 혁명이라고 시인하여야 될 것이다. 이것이 나
 저 것이다. 「인민적」은 아니었다. 왜냐 하면 인민 대
 중, 그의 거대한 다수가 그 두 혁명에서 자기의 고유
 한 정제—정치적 요구를 들고 적극적으로 또는 독립적
 으로 행하지 나서지 않은 까닭이다. 그러나 그와 반대
 로 一九〇五—一九〇七년의 로씨야 부르주아 혁명은
 비록 그 혁명에 프로도아 토히기 혁명이 때때로 전취
 한 그런 「빛난」성과는 없었다 할지라도 의심없이 「확
 실한 인민적」 혁명이었다. 왜냐 하면 인민 대중, 그의
 다대수, 즉 압박과 착취에 억눌린 사회의 최 「하층」이
 독립적으로 제기하여 파괴되는 낡은 사회 대신에 새
 사회를 자기의 추진력으로 전행하려는 자기의 요구와 지
 도에 대한 확신을 혁명의 진행정에 적어 놓은 까닭이
 다. (『해난 전집 제二권 三九五—三九六페이지』).
 이와 같이 해난은 제一차 로씨야 혁명을 부르주아 인
 민주주의 혁명이라고 규정하였다.

해난의 규정에 의하면 一九〇五년의 제一차 로씨야
 혁명은 성격적으로 보아 부르주아적이었으며, 또 그것
 이 볼란서—농노 제도의 잔재를 숙청하는 방면에 있어서
 는 서구라와 부르주아 혁명과 공통점을 가졌다. 그러나
 一九〇五년의 로씨야 혁명이 서구라와 부르주아 혁명
 과 동일한 것은 아니었다. 서구라와 부르주아 혁명은
 제국주의 질서에서 프로테타리아트가 아직 의식이 적고
 조직되지 못한 혁명으로 있을 때에 진행되었으므로 부
 르주아적 그 혁명의 정도자로 (『해난』) 나섰고 농민
 은 부르주아지의 편으로 넘어 갔으며, 프로테타리아트
 는 부르주아지의 사환군 노릇을 하게 되었었다. 그러
 나 로씨야의 부르주아 혁명은 제국주의 시대, 프로테타
 리아트가 자일중 의식적이며, 조직적인 력향으로 되고
 부르주아지는 하강선에 있을 때에 진행되었으므로 부
 르주아지가 벌써 그 혁명의 정도자로 나설 수가 없
 었으며, 농민은 부르주아지의 편으로 넘어갈 수 없었고
 프로테타리아트는 부르주아지의 사환군 노릇을 할 수
 없었다.

이와 같이 서구라와 부르주아 혁명과 로씨야 부
 르주아 혁명은 상이한 역사적 조건에서 진행되었으므로
 그 동력 문제, 해결도니야에 대한 문제에 있어서 두
 상이한 취급이 요구되었었다. 그러나 멘체위키는 로씨
 야 혁명의 특성을 무시하면서 로씨야 자유 부르주아지
 혁명도자로 내세우고 프로테타리아트를 그의 동맹

자를 만들려는 기회주의적 반역적 시도를 하였다. 볼
 란서는 一九〇五년 로씨야 혁명의 특성을 아래와 같
 이 설명하였다. 『...사실상 우리의 혁명은 부르주아
 적이다. 그러나 이 혁명이 볼란서 혁명의 반복이거나
 또는 볼란서에서 진행된 바와 같이 기필코 그가 부르
 주아지에 의하여 정도되어야 한다는 것을 결코 의미하
 지 않는다. 볼란서에서는 프로테타리아트가 의식이 적
 고 조직되지 못한 혁명으로 있었단 결과에 혁명에서의
 해결도니야가 부르주아지에 남아 있었다. 그러나 우
 리에게 있어서는 프로테타리아트가 비교적 일차적
 적이고 조직적인 행위가 되었으므로 그는 벌써 부르주
 아지의 사환군의 역할을 만족으로 여기지 않는 면서 자
 장 혁명적인 제곱으로서 현대 운동의 선두에 나선다.
 프로테타리아트의 해결도니야는 공상이 아니요, 생활한
 사실이며, 프로테타리아트는 실제로 있어서 본래 분자
 들을 자기의 주위에 결속시키고 있다. (『조발린 전집
 제二권 四페이지』). 해난과 조발린에 의하여 과학적으로
 분석된 一九〇五—一九〇七년 로씨야 제一차 혁명의
 성격과 특성은 대개 이러하다.

볼란위키의 진술적 기초

해난은 一九〇五—一九〇七년 로씨야 혁명의 성격과
 특성을 규정하고 다음과 같이 혁명의 단계의 가능한

결과를 예견하였다.

「1. 짜리짜리의 라도와 민주의 공화국의 수립, 즉 짜리짜리에 대한 결정적 승리로써 끝나거나

2. 혹은 혁명이 부족한 경우에는 인민을 희생으로 해서 짜리와 부르조아와의 타협으로, 즉 어떠한 천박한 헌법, 더 적절하게 말한다면 그러한 헌법에 대한 만파도적 골마치기 될 수도 있다」 (전동맹 공산당 (불셰위끼) 역사) 로동당 출판사판 一一四——一一五 페이지.

「로동 계급이 부르조아지의 심부름꾼의 역할, 다시 말하면 전제 제도에 대한 돌격대는 강대하나 정치적으로는 무력한 그러한 심부름꾼의 역할을 하게 되느냐, 그렇지 않으면 인민 혁명의 지도자로서의 역할을 하게 되느냐? 여기에 혁명의 결말이 달랐다」 (레닌 전집 제八권 제三卷 三二페이지).

이와 같이 레닌은 제1차 로씨야 혁명에서 부르조아지가 정도권을 가지게 되는 경우에 있어서는 사태가 헌법에 대한 만파도로 종결될 것이요, 프로테라리아트가 정도권을 가지게 되는 경우에는 짜리짜리에 대한 완전 승리, 즉 짜리즘 라도와 민주의 공화국 수립으로써 종결될 것이라고 인정하였다.

「레닌은 프로테라리아트에게는 부르조아지의 사회공의 운명을 벗어나 부르조아 민주의 혁명의 정도자가 될만한 모든 가능성이 있다고 주장하였다. 그 가능성

그러나 하면 지도받을 자가 없다면 지도자도 있을 수 없으며, 정도 받을 자가 없다면 수령도 있을 수 없는 때문이다. 레닌은 이 같은 동맹자를 농민이라고 간주하였다.

물체로, 그렇게 되면 혁명의 지도권을 잡으려고 프로테라리아트와 짜우며, 또 자기가 말로 혁명의 유일한 지도자가 되려고 노력하는 계급을 지도의 령역으로 부러 제거하며, 고립시키는 것이 필요하다. 한 혁명의 두 지도자를 용허할 수 있는 가능성을 제거하는 지도의 관념 자신이 이것을 역시 요구한다. 이 같은 계급을 레닌은 자유주의 부르조아지라고 간주하였다」 (전동맹 공산당 (불셰위끼) 역사) 로동당 출판사판 一一八 페이지.

이와 같이 레닌은 로씨야 혁명의 특성을 부인하는 멘셰위끼의 전술적 기초와는 정반대로 혁명의 정도자로 프로테라리아트를 내세웠고 농민을 그의 충실한 동맹자로 만들면서 자유 부르조아지를 고립시키는 새로운 전술적 기초를 구명하였다.

부르조아 민주주의 혁명과 사회주의 혁명 간의 호상 관계에 관한 레닌과 스탈린의 견해

레닌은 이와 같이 맑스주의 당의 새로운 전술적 기초를 구명하고서 짜리즘을 라도하고 민주 공화국을 쟁

이란 레닌의 의견에 의하면 다음과 같다.

첫째로, 「프로테라리아트는 그 자신의 처지로 보아서, 가장 전진적이며, 또 유일하고 철저한 혁명적인 계급이며, 그 때문에 로씨야의 일반 민주의 혁명에 있어서의 지도적 역할을 놀아야 할 사명을 가지고 있다」 (레닌 전집 제八권 七五페이지).

둘째로, 프로테라리아트는 자기에게 「통일적 자주적 정치 세력으로」 (도상 七五페이지) 결속될 가능성을 주는 정당, 즉 부르조아지에게 예측되지 않은 자기의 독자적 정당을 가진 것이다.

셋째로, 프로테라리아트는 부르조아지보다 혁명의 결정적 승리에 대해서 더 큰 이해 관계를 가진 까닭에 「어떠한 의미에 있어서는 부르조아 혁명이 부르조아지에게보다 프로테라리아트에게 더 유리한 것이다」 (도상 五七페이지) (전동맹 공산당 (불셰위끼) 역사) 로동당 출판사판 一一五——一一六페이지.

레닌의 의견에 의하면 프로테라리아트가 부르조아 혁명의 정도자로 나설 수 있는 이 三대 가능성이 현실성으로 전화됨에 있어서는 적어도 二개의 조건이 요구되었다.

「첫째로, 그렇게 되면 프로테라리아트는 짜리제에 대한 결정적 승리에 의해 관계를 가지며, 프로테라리아트의 지도를 받으려고 하는 동맹자를 가지는 것이 필요하다. 지도의 관념 그 자체가 이것을 요구한다. 왜

취할 가장 중요한 수단은 전 인민적 무장 폭동이라고 인정하였으며, 그 인민적 무장 폭동의 결과에 짜리정부가 반드시 라도되고 임시 혁명 정부가 수립되어야 할 것이라고 인정하였다.」 (임시 혁명 정부의 과업은

혁명에 의해서 전위된 것을 확고히 하며, 반혁명 세력의 반향을 진압하며, 로씨야 사회 만주 로동당의 최자 강령을 실현하는 데 있다. 이 과업을 실현하지 못하고는 짜리제에 대한 결정적 승리는 불가능하다고 레닌은 주장하였다. 이 과업을 실현하며 짜리제를 결정적으로 승리하기 위해서는 임시 혁명 정부는 평범한 정부가 되어서는 안되고 승리한 계급, 즉 로동자 농민의 독재 정부로 되어야 한다. 즉 그것은 프로테라리아트와 농민의 혁명적 독재로 되어야 한다.」 (혁명 후에는 어떠한 임시 국가 기구를 마련하고 독재, 더우기 강력한 독재를 요구한다) 는 맑스의 유명한 원칙을 인용해서 레닌이 도달한 결론은 만일 임시 혁명 정부가 짜리제에 대한 결정적 승리를 확보하려고 한다면 그것은 프로테라리아트와 농민의 독재 이외에 어떤 다른 것으로 되어서는 안된다는 것이었다」 (전동맹 공산당 (불셰위끼) 역사) 로동당 출판사판 一二四페이지).

다음으로 레닌은 임시 혁명 정부에 대한 사회 민주당의 태도를 명백히 규정하였다. 「혁명 관계와 밀리정확히 결정하지 못할 다른 제조건 여하에 따라서 모든 반혁명적 기도와 무자비한 투쟁을 하며, 또 로동계

급의 투자적 이익을 응호할 목적으로 우리 당의 전권위원들은 임시 혁명 정부에 참가할 수 있는 것이다. 이러한 참가의 필수 조건은 당 대표에 대한 당의 엄격한 통제와 완전한 사회주의적 변혁을 향하여 노력하며 따라서 모든 부르주아 당의 비타협적 적대적 태도를 가지는 사회 민주당의 동맹성의 확고한 보전인 것이다. 임시 혁명 정부에 사회 민주당의 참가의 가능성 여부를 결정하고 혁명이 절취한 것을 보전하며, 공고히 하며, 확대시킬 목적으로 사회 민주당이 지도하는 무장한 프로레타리아트는 임시 정부에 대해서 부단히 압박을 가할 필요가 있다는 사실을 프로레타리아트의 가장 광범한 층속에 선전해야 할 것이다」(「전동맹 공산당(불채위계)」 제사「로동당 출판사판 一一六페이지」).

멘체위크들은 임시 혁명 정부에 대한 이 해인적 태도는 불완전 부르주아 정부에 참가한 불완전 사회주의자 밑에 당의 파오를 반목하는 것이라고 비난하였다. 해인은 멘체위크들이 임시 혁명 정부에 대한 사회 민주당의 태도에 있어 二개의 상한 사실을 혼동하며, 문제를 맑스주의적으로 취급할 능력이 없음을 표시하였다 고 지적하였다. 「주 불완전에서는 국내의 혁명 정세가 결여한 시기에 반동적 부르주아 정부에 사회주의자들의 참가에 관한 것이었으며, 따라서 이 사례는 사회주의자들로 하여금 정부에 참가하지 말아야 할 임무를 지었다. 로씨야에서는 혁명의 고조기에 혁명의 승리를

위해서 투쟁하고 있는 혁명적 부르주아 정부에 사회주의자들의 참가에 관한 것이었으니 이 사례는 이러한 정부에 사회주의자들의 참가를 가능한 것으로 되게 하며, 또 유리한 조건 하에서는 의무적인 것으로 되게 하여서 그것은 반혁명을 다만 「아래로부터」 즉 외부로부터만이 아니라 「위로부터」 즉 정부 내부로부터도 타격하려는 때문이다」(「전동맹 공산당(불채위계)」 제사「一一七페이지」).

이같이 해인은 멘체위크의 기회주의적인 전술적 기초를 반대하여 투쟁하면서 부르주아 혁명의 승리를 위하여 투쟁하였다. 그러나 그것은 해인이 부르주아 민주주의 혁명의 과업을 실현하는 데 국한하였다는 것을 의미하지 않는다. 오히려 해인은 민주주의 혁명을 실시한 주시에 사회주의를 위한 프로레타리아트와 기타 피착취 대중의 투쟁이 반드시 개시되어야 한다고 주장하였다. 그가 강경히 주장한 로동자 농민의 혁명적 임시 정부와 그에 대한 사회 민주당의 자들의 참가 문제는 적리즘에 대한 완전 승리를 위하여서만이 필요하였던 것이 아니라 「...혁명적 상층을 가능한 한 더 열광시키며, 반혁명적 잔재를 철저히 소탕하며, 혁명의 불결을 구타하며 적지 읍아가게 하며, 그래서 그 동안에 프로레타리아트를 정치적으로 고양시키며, 또 강대한 군대로 조직시킴으로써 사회주의 혁명적 전진출을 개시하기 위하여서였던 것이다」(「전동맹 공산당(불채위계)」 제사「一一七페이지」).

사「一二七——一二八페이지」.

해인의 이론에 의하면 부르주아 민주주의 혁명으로 부르주아 사회주의 혁명으로 직접 이행할 수 있는 것은 계급적 혁명적 태도가 요구되었다. 왜냐 하면 생산 수단에 대한 사유제를 반대하는 사회주의 혁명은 벌써 전체 농민의 지지를 받을 수 없는 까닭이다. 그러므로 혁명의 二단계에 있어서는 프로레타리아트가 반프로레타리아트 대중, 즉 주로 빈농민 대중과 동맹하면서 중농민을 중립시키고 농촌과 도시의 부르주아지의 반항을 진압할 것이었다.

선형의 혁명적 정부의 태도에 의하여 전인민적 무장투쟁에서 평도권을 가지고 파괴즘에 대한 결정적 승리를 달성하였으니, 「아래로부터」만이 아니라 「위로부터」도 임시 혁명 정부를 억제하는 프로레타리아트가 일부 농민이 혁명에서 물러선다 하여 빈농민을 동맹자로 삼지 못할 수가 없으며, 또 그들을 사회주의 혁명으로 직접 인도하지 못할 수는 없는 것이다.

그러하여 해인은 미분명한 점이 조금이라도 남지 않게 하기 위하여 그의 저서 「두 가지 전술」이 발간된 二개월 후에 「농민 운동에 대한 사회 민주당의 태도」라는 문헌에 다음과 같은 해설을 주었다.

「우리의 태도, 프로레타리아트의 의식적 조직적 노력의 정도에 따라 우리는 민주주의 혁명으로부터 이 계급 사회주의 혁명으로의 이행을 시작하여야 할 것

이기 때문이다. 우리는 중도에서 머물러지 않을 것이다」(해인 저작 선집 제 一 권 제 三 분책 二四五페이지). 이와 같이 「해인」은 一九〇五년 제 一 차 로씨야 혁명 전야의 「두 가지 전술」이란 자기의 저작에 부르주아 민주주의와 사회주의적 변혁을 한련체의 두 고리로 또는 로씨야 혁명 전야의 유일 정당한 지상으로 묘사하고 「부르주아 민주주의 혁명과 사회주의 혁명 간의 호상관계를 다음과 같이 지적하였다. 「전자는 후자로 발전 성장한다. 후자는 전자의 문제를 지나가는 길에 해결한다. 후자는 전자의 전취를 확고히 한다」(해인 저작 선집 제 二 권 제 二六 페이지).

이것은 부르주아 혁명과 사회주의 혁명 간의 호상관계에 대한 문제에서의 새로운 정칙이며, 부르주아 혁명의 말기에 이르러 사회주의 혁명으로 직접 이행하기 위하여 프로레타리아트의 주위에 령향을 재편성함에 대한 새 이론, 즉 부르주아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 대한 이론이다.

이 이론은 부르주아 민주주의 혁명과 사회주의 혁명 간에는 五〇——一〇〇년이라는 휴지기, 즉 만리장성이 가로막혔다고 하던 것은 개념을 타파하였으며, 사회주의 혁명에 있어 프로레타리아트는 동맹자 없이 단독으로 온갖 부르주아지와 비프로레타리아트적 계급과 계층을 반대하여 싸우게 되리라고 인정하면서 구타와 사회 민주주의자들의 그릇된 부패한 견해를 분쇄하고 한 국가의

법위에서의 사회주의 혁명 승리의 가능성에 대한 리론이 조만간 나올 수 있는 온갖 기본 요소를 내포하였다. 마하스는 마하가 같이 一九〇五년 제1차 로씨야 혁명 대회에 있어는 레닌이 아직 제국주의 시대의 자본주의 불균형적 발전 법칙을 발견하지 못하였던 까닭에 한국 가에서 사회주의 건설의 가능성에 대한 구체적 결론을 지을 수는 없었던 것이다. 그러나 로씨야에서 진행되는 부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전할 가능성에 있다는 주장은 혁명의 모든 단계에서 도시와 농촌의 근로 대중을 동맹자로 고르는 정도로서 로씨야의 프롤레타리아트가 국내 모순을 외부로부터의 직접 원조, 즉 서구와 국가에서의 사회주의 혁명의 승리가 없이도 한국 국가의 범위에서 능히 해결할 수 있다는 결론의 요소를 포함한 것이다.

부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전할 가능성에 대한 리론과 한국에서의 사회주의 건설의 가능성에 대한 리론은 로씨야의 실생활에 의하여 검토된 것으로 되었다. 명료한 마하와 같이 로씨야 프롤레타리아트는 레닌과 스탈린을 명도자로 한 불확위끼당의 영도하에 적타격을 타도한 후 민중민과 동맹하고 중농민을 중립시키면서 8개월만에 즉 一九一七년 十월에 서구와 사회주의 혁명의 원조가 없이도 사회주의 혁명을 수행하였으므로, 마하가서는 민중민에게의 거하면서

중농민과 동맹하여 국외 국내의 반농세력의 가혹한 탄압을 타도 분쇄하고 한국 국가의 범위에서 계급없는 사회주의 사회를 건설하고 점차적으로 공산주의 사회로 이행하고 있다.

이와 같이 프롤레타리아트의 해방모니야 아래에서 형성되는 노동 동맹은 혁명적 맑스주의당의 지도에 의하여 한국 국가의 범위에서도 부르조아 민주주의 혁명을 사회주의 혁명으로 발전 성장시킬 수 있다는 맑스-레닌주의의 리론이 감히 다를 수 없는 진리가 되었다.

프로츠끼의 소위「부단 혁명」론의 본질

맑스의 부단 혁명론의 고상한 발전인이 영명한 레닌의 리론이 완성되었을 때인 一九〇五년에 프로츠끼는 「황제없는 노동 정부」라는 포어, 즉 농민이 참가하지 않는 혁명이란 포어를 내세우면서 혁명적 혁명으로서의 농민의 역할을 부인하고 노동 계급은 혁명 후에 전체 농민, 그중에는 근로 농민까지도 반대하여 투쟁하지 않으면 안된다는 소위 「부단 혁명」론을 꾸며 가지고 나섰다. 부르조아 민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 대한 레닌의 리론이 아직 실천을 통하여 검증되지 못하였을 때인 一九〇五년 시기에 나온 이 「부단 혁명」론은 아직 「과오」라고 가정하여 덮어 놓고 一九一七년 사회주의 혁명이 승리한 후 프롤레타리아트 독재가 공고해져서 프로츠끼가 자기의 소위 「과오」를

사정할 가능을 가졌던 때인 一九二二년에 쓴 그의 「一九〇五년」이란 소책자의 서문에 써어있는 소위 「부단 혁명」론을 인용하는 것이 적절할 것이다. 「저자에게 있어는」 「부단 혁명」론의 칭호를 받은 로씨야 혁명 발전의 성격에 대한 그 전제가 실로 一九〇五년 1월 9일과 10월과 일 기간에 성립되었다. 이 기간 한 명칭은 부르조아적 무적이 직접 앞에 나서고 있는 로씨야 혁명은 아무런 하악도 그 부르조아적 목적에만 멈추고 말할 수 없다는 의사를 표시한 것이다. 혁명은 프롤레타리아트로 하여금 주권을 잡게 하지 않고서는 당연히 부르조아적 임무를 해결하지 못할 것이다. 그런데 자기의 주권에 주권을 장악한 프롤레타리아트는 혁명에 있어서 부르조아적 범위 내에서 국한할 수 없을 것이다. 오히려 프롤레타리아트 선봉은 실로 그의 승리를 보장하기 위하여 그의 지배의 첫 시기부터 불균형적 사육제 뿐만 아니라 부르조아지 사유제에 대하여도 가장 심오한 진공을 단행하게 될 것이다. 이에 있어 프롤레타리아트는 그 혁명적 투쟁의 초기에 그 불 지지하던

부르조아지의 그루바들과만 적대적 충돌을 일으키게 될 것이 아니라 또한 광범한 농민 대중, 즉 그의 협력에 의하여 자기가 주권을 잡게 된 그 대중과도 적대적 충돌을 일으키게 될 것이다. 농민이 압도적 대다수를 차지한 타후엔 국가의 노동 정부의 처지에 있어서 오직 국제적 범위, 즉 프롤레타리아트의 세계 혁명의 무

대에서만이 여러가지 모순을 해결하게 될 것이다」 (스탈린저 「10월 혁명과 로씨야 공산주의자들의 전술」이란 소책자를 참고할 것). 이것이 곧 프로츠끼의 소위 「부단 혁명」론의 기초적인 사상이다.

프로츠끼의 「부단 혁명」론은 첫째로, 맑스-레닌주의에 있어 주되는 프롤레타리아트 독재에 대한 레닌의 리론을 부인하는 것이었다. 왜냐하면 「레닌은 프롤레타리아트와 근로 농민층과의 동맹을 프롤레타리아트 독재의 기초라고 구명하였는데 프로츠끼는 「프롤레타리아트 선봉」과 「광범한 농민 대중」과의 「적대적 충돌」(「10월 혁명과 로씨야 공산주의자들의 전술」을 참고할 것)을 의치고 나선 까닭이다. 그러므로 프로츠끼가 혁명적 혁명으로서의 농민의 역할만을 부인하였다는 관찰은 일면적 관찰에 불과한 것이다. 그실에 있어는 프로츠끼가 근로 농민을 동맹자로 전취할 수 있는 프롤레타리아트의 능력과 프롤레타리아트의 해방모니야, 프롤레타리아트 독재에 대한 레닌의 사상을 반대하여 나선 멘셰비즘의 이형 동체인 것이다.

프로츠끼의 「부단 혁명」론은 둘째로, 한국에서의 사회주의 건설의 가능성에 대한 레닌의 사상을 부인한 것이다. 왜냐하면 그가 「...프롤레타리아트의 세계 혁명의 무대에서만이 여러가지 모순을 해결하게 될 것이다」라고 주장한 까닭이다. 프로츠끼는 一九一七년 10월 혁명의 직전에 세상에 발표되었던 一九二四년에

재단의었다. 「一九一七年」이란 소책자에 한나라에서의 사회주의의 능력은 불가능한 것이며 구라파 합중국에 편입된 구라파의 수개국들에서의 동시적 사회주의의 승리만이 가능하다고 의치면서 소위 「구라파 합중국」이란 표어를 한 국가에서의 사회주의의 전설의 가능성에 대한 베닌의 리론에 대치시켰던 것이다. 그리고 또 그는 「九二」년에 재간된 「평화의 강령」이란 자기의 소책자의 발문에 「...로써야에서의 사회주의적 경리의 진정한 향상은 오직 구라파의 가장 중요한 나라들에서 프로테타리아트가 승리한 후에야만 가능하게 될 것을 확인할 수 있는 것이다」라고 다시 고함쳤다.

프로츠끼의 이 온갖 문단은 서구라파에서 아직 사회주의 혁명의 승리가 없는 한 나라 범위에서 승리한 혁명은 결국 불가피적 패망을 당할 것이라는 결론, 즉 쾰베르 국가는 부르조아지 국가로 부화하지 않으면 안된다는 결론에 귀결되는 것이다. 오늘 전세계로 동계급과 근로 인민 및 진보적 인사들은 유다 프로츠끼가 「부단 혁명」론이란 연사로 가장하고서 불행위끼당의 「부화」와 쾰베르 국가의 불가피적 「멸망」을 예언하면서 쾰베르 로씨야에 자본주의를 부활시키려고 전세계 반동적 부르조아지의 전투에 나서서 반당적, 반

쾰베르적, 반인민적 온갖 추악한 죄를 범한 것을 잘 알고 있다. 그러므로 필자는 유다 프로츠끼의 소위 「부단 혁명」론의 기회주의적, 반역적 본질에 대하여는 더 설명할 필요가 없다고 생각한다.

불행위끼당과 쾰베르 국가의 「부화」를 운운하면서 신형의 맑스주의 당의 지도적 역할과 프로테타리아트의 해체모니야와 독재 및 계급 투쟁이 없이 사회주의로 나아간다는 유고슬라비아의 적도 도베는 유다 프로츠끼의 법적 후계자이며 영미 제국주의의 앞잡이임에 대하여도 역시 자세한 해석이 요구되지 않는다고 인정하는 바이다.

x x x

전세계의 진정한 맑스-베닌-쾰발린주의자들은 오늘날 모든 길이다 공산주의로 통하고 있으며, 부르조아민주주의 혁명이 사회주의 혁명으로 발전 성장함에 대한 베닌의 확신 중에 필적으로 되어 있는 신형의 맑스주의 당의 지도적 역할, 프로테타리아트의 해체모니야와 그의 독재 또는 철저한 계급 투쟁이 없이는 공산주의로 발전할 수 없음을 같이 깨닫고 맑스-베닌주의자가 가르치는 길대로 용감히 나아간다.

당 생활 경험

자강도 당 단체들의
당 지도 기관 결산 선거 사업

로동당 자강도 당부 위원장 김 홍 선

당 중앙 위원회 결정에 의하여 자강도 내 각급 당 단체들은 지난 四월의 당 단체 지도 기관들의 사업 결산과 당 지도 기관 선거 사업을 진행하였다.

금번 진행된 이 사업의 중요성은 신형된 자강도에 있어 당 단체의 당 지도 기관들을 당의 민주주의적 조직 원칙에 의하여 더욱 강화하며, 사상적으로 일결속시키며, 당 사업 수준을 보다 제고하는 데 있었다.

각 초급 당 단체들에서 진행된 당 총회에서의 이와 및 각 시, 군, 면 당 기관들에서 진행된 당 대표회의는 자기 사업들을 심오하게 분석하였으며, 고상한 비판과 자기 비판의 정신에서 당 단체 사업의 장래 개선과 당의 당면한 전투적 과업 실행을 위한 구체적 대책들을 토의 결정하였으며, 이 기초 위에서 당 지도 기관들을 선거 하였다. 우리 자강도 당 단체들이 금번 진행된 당 지

도 기관 사업 결산 총회들은 도당 단체가 결산 기간에 있어서 조국에 조성된 복잡 참예화한 정치정세 하에서 당 중앙 위원회와 김일성 동지의 정화한 지도 하에 당을 조직적으로 강화하며, 정치적으로 결속시키며, 도내 정치 경제 문화적 발전을 위한 제반 사업에 있어서 거대한 성과들을 달성하였다는 것을 보여 주었다.

아는 바와 같이 일제의 식민지적 통치와 자연 지리적 제 조건에 의하여 특히 정치 경제 문화적으로 타후되었던 이 지역에 조직된 도당 조직 위원회와 각급 당 단체들 앞에는 모든 과업들을 급속히 퇴치하고 인민 경제를 복구 발전시키며, 인민들의 물질 문화 생활 수준을 더욱 향상시키며, 인민들을 정치, 문화적으로 각성시키며, 당과 공화국 정부의 시책을 인민 대중 속에 더욱 신속 정확히 침투시킴으로써 공화국의 민주 기지

를 더욱 튼튼케 하여야 할 일의적 과업이 제기되었다. 우리 도당 단체 앞에 제기된 이 과업들을 성과있게 실현하기 위하여 우선 도당 단체는 우리 당을 조직적 정치조직으로 더욱 강화하며, 당의 순결성과 당의 지도수준을 더욱 높이며, 도로부하 군, 면, 리에 이르는 지방 주권 기관을 일층 공고 발전시키는 당면 임무를 수행하였다.

인민 정권을 강화 발전시킬데 있어서 우리 도당 단체들은 작년 三월과 十一월 十二월에 진행된 도, 시, 군, 면, 리 등 지방 주권 기관 선거를 높은 정치적 수준에서 보장하였다.

이 중대한 감파니야에 우리 도당 단체들은 도내 전체 당 조직과 당원들의 열량을 동원하였으며, 당 단체와 당원들의 주도적 역할에 의하여 선거의 승리를 성과있게 보장하였다. 도당 단체들은 이 선거를 통하여 도로부하 면, 리에 이르기까지 각급 행정 조직들을 정돈히 수립하였으며 진정한 인민의 정권 인민 위원회에 노동자, 농민을 중심으로한 조국의 우수한 일꾼들을 인민 위원으로 선출케 하는 일을 보장하였다.

인민 정권을 강화함에 있어서 도당 단체들이 달성한 성과는 또한 도내 일부 불합리하게 조직되었던 과거 행정 구역들을 개편하는 사업과 특히 말년 정권 기관 인민 행정 구역을 세분하고 그의 활동 기능을 일층 제고시키는 사업이었다. 이러한 과업들을 성과있게

보장한 결과 우리 도내에는 도가 신설된 이후 三개 군과 一개 시가 새로 신설되었으며 리 인민 위원회는 二배 이상이 새로 분할 조직되었다. 이렇게 행정 구역이 합리적으로 세분됨에 따라 공화국 정부의 사책들이 하루 말단에서 더욱 민속하고 철저하게 침투하게 되었다.

사업 결산 기간에 우리 도당 단체가 달성한 두번째의 중요한 성과의 하나는 도내 경제 건설을 위한 투쟁과 그 투쟁 과정에서 달성한 업적들이다. 경제 건설을 위한 투쟁에서 우리 도당 단체들의 중요한 과업은 二개년 인민 경제 계획에 정 숫자를 성과적으로 실행하며 특히 우리 도에 풍부하게 매장된 지하 부원들을 탐구 개발하는 사업과 농촌 경리에서 본도의 특수성에 의하여 가장 중요한 의의는 가지는 축산업 발전을 광범히 발전시키는 것이었다.

사업 결산 기간에 도당 단체는 이러한 기본 방향에서 투쟁을 전개한 결과 많은 성과를 성취하였다.

우리 도당 단체는 우리 당원들을 선수로 광범한 축산 정쟁 운동을 조직 고무하여 생산 계획을 광적 전적으로 초과 완수하며, 물자 절약, 자재 애호, 로동률을 강화, 원가 저하, 선진 기술 습득으로 생산 농부들을 고무시키는 투쟁을 강력히 전개하였다. 이와 같은 투쟁의 결과 국영 산업 부문의 장성은 一九四七년에 비하여 一九四九년에는 一六八·一%, 립산 부문은 三二

一·一% 그중 경제 생산은 二四八·七%로 장성되었다. 생산 수준의 제고와 함께 로동 생산성도 一九四八년에 비하여 一九四九년에는 一五三·七%로 제고되었다.

경제 건설을 위한 투쟁에 있어서 달성한 성과에서 가장 중요한 의의를 가지는 것은 결산 기간에 도당 단체는 일제가 혹독하게 파괴하였던 후창 광산을 비롯하여 동방 광산, 화봉 광산, 단포 제재 공장 등 많은 공장, 광산, 기업소 등을 복구 확장하였을 뿐만 아니라 현재 전천군 제생 광산과 회천군 명달 광산, 단포 독로강 발전소를 건설함에 착수한 그것이다.

또한 우리 당 단체는 인민 경제 발전을 위한 투쟁과 함께 근로 인민들의 물질 문화 생활 수준을 높이는 사업에 적극 노력하였다.

류동 부문에 있어 도내 상적망 확장이 二九八·八%로 장성되었으며 판매액은 二四六·三%, 구매액은 二〇·五%로 장성되었다. 보건 부문에 있어서도 의료망이 一九四七년에 비하여 一九四九년에는 一二一·六%로 장성되어 산간 벽지에서 의료상 혜택을 받고 있다. 교육 문화 방면에 있어서도 도내 학교 수는 二七一교이며, 이에 七八, 〇〇〇명의 근로 인민의 자녀들이 취학하고 있으며 초급 및 고급 중학교 수는 六〇교로 장성되었으며, 학생 수는 一三, 〇〇〇명이 상으로 장성되었다.

산업 경제 문화 건설을 위한 투쟁과 함께 도당 단체는

또한 도내 농촌 경리 향상과 농민들의 복리 향상을 위한 축산업 발전을 위하여도 적지 않은 사업을 진행하였다. 우리 도당 단체는 당 중앙의 정확한 지도에 의하여 전체 농민을 농업 생산 투쟁에 조직 동원한 결과 一九四七년에 비하여 경지 면적은 약 만정보로 확장시키고 전을 담으로 개간한 것이 三五八정보이며, 곡물 수확고는 계획에 비하여 미곡 一〇·六七%, 잡곡이 二六·一%, 그중 콩에 작물이 一二五·四%의 증수를 보았는 바 이는 一九四七년에 비하여 一五八·八%의 증가로 된다. 특히 우리 도의 가장 중요한 의의를 가지는 축산업에 있어서는 一九四六년에 비하여 소가 一五三·八%, 돼지가 一六二·三%로 장성되었는 바 이는 일제의 최고 수준이었던 一九四四년에 비하여 四三三·二%의 장성으로 된다. 농촌 경리 발전을 위한 투쟁에서 우리 도당 단체가 달성한 이상 제성과들과 관련하여 반드시 지적하여야 할 것은 농촌 경리 발전에 막대한 지장을 주던 우리 도의 토지 문제 해결에서 과거에 범한 오류들을 시정하는 사업들이었다. 도가 신설되기 전에 이 지역에는 과거 일부 간부들이 범한 토지 문제 해결에 서의 좌우경적 오류들에 대하여 도당 조직 위원회는 정당하게 시정하는 대책을 내세웠던 결과 오늘날 그 기본적인 해결을 보게 되었다.

우리 자강도 당 단체가 도내 민주 건설을 일층 공고 발전시키는 투쟁에서 달성한 이상의 제성과들은 더 많

할 것도 없이 그 어느 부문을 맡고 우리 당의 핵심적이며 주동적인 역할에 의하여 자만 승리의적으로 진행될 수 있었으며 당은 이와 같은 실제 토착을 통하여 조직적 정치적으로 더욱 강성 강화되었다.

당을 공고히 하는 투쟁에 있어서 사업 결산 기간에 도당 단체의 중요한 성과는 무엇보다도 당 창성과 당내 순결성을 보장하는 사업이었다.

당 창성 사업에 있어서 우리 도당 단체는 과거 적지 않은 오류들을 가지고 있었다. 그것은 당 건립 초기에 창제 몇몇 위원과 당 단체를 비롯한 도내 일부 당 단체들이 당 건설의 조직적 원칙과 당의 순결성을 고상하게 보장하지 못하고 부분적으로 당 규약상 원칙을 위반하고 당의 조직적 결정이 없이 당을 수여하는 등 당을 조합화하는 오류들을 범한 사실들이다. 이러한 당 조직 원칙에 위반되는 심각한 과오는 우리 당 중앙 위원회의 정화한 지도에 의하여 지적되었다.

당 중앙 위원회는 당 창성에 있어서 로동 계급을 핵심으로 한 근로성분으로 계속 창성 강화할 대책을 지시하였으나 일부 당 간부들이 당 중앙 위원회 지시의 기본 정신을 정당하게 이해하지 못하고 이를 무해하여 실행한 결과 당 창성에서의 조합주의적 모집적 방법으로부터 관료주의적 정향의 틀어졌으며, 일시 우리 당을 광범한 로동자 농민 대중과 인민을 점진히 밀어내는 형편들을 초래케 하였던 것이다.

계 활동하도록 조직되지 못하여 당원들이 적지 않게 당 생활에서 탈리하는 제반 결점들이 있었다면 지금에 와서는 도당으로부터 세포(분세포)에 이르기까지 당 조직 체계가 엄연하게 확립되어 당 단체들이 당의 조직적 역할과 활동력이 일층 제고되어 자기가 처한 구체적 환경과 조건에 따라 구체적 방침을 수립 실천하며, 당 중앙의 결정에 의한 당내 회의를 충분히 하게 진행하게 되었다.

당 조직 지도 사업 강화를 위한 투쟁에 있어서 결산 기간에 도당 단체는 당 지도 사업에 있는 일부 형식주의와 관료주의적 사업 작풍과의 과감한 투쟁을 전개하였다. 이러한 투쟁에 있어서 자성군 당 책임 간부들의 그릇된 사업 작풍과의 투쟁은 거대한 의의를 가졌다. 자성군 당일부 책임 간부들은 당의 민주주의적 원칙들을 위반하고 당내부 질서를 문란케 하고 당과 군중과 밀접한 관계를 가지지 못하고 하급 실정을 모르며, 하급의 의견과 제의를 제때에 해결하지 않고 있었다.

그렇기 때문에 도당 조직 위원회는 一九四九년 五월 二十일 이들의 사업을 총검열한 기초위에서 일부 관료패들을 당에서 몰아내는 대책까지 취하였다. 이와 같이 도당 단체가 관료주의와 형식주의를 퇴치하기 위한 투쟁을 강력히 전개한 결과 오늘에 와서는 우리 당의 조직 원칙이 더욱 확립되었으며, 각급 당 일꾼들이 현상적으로 하급의 내리가 그들과의 관계를 강화하며, 그

그렇기 때문에 도당 조직 위원회는 자기 사업에 착수하는 첫날부터 이러한 일체 좌우정적 정향과 철저한 투쟁을 전개하였다. 결과 당 창성은 제2차 전당 대회시에 비하여 一九五〇년 三월 현재로 一〇三・五%로 창성되었으며, 그중 로동자 성분은 제2차 전당 대회 당시보다 一・一%가 창성되었고 빈농 성분은 一・八%로 각각 창성되었으며, 一九五〇년 一년 동안 신입 당원 중 二五%가 로동자이며, 빈농이 六五・二%로 창성되었다. 당이 이와 같이 창성됨에 따라 세포의 조직들은 증가되어 초급 당부도 창립당시에 비하여 비약적으로 창성되어 당의 조직적 전투적 역량은 일층 강화되었다.

다음으로 도당 조직 위원회는 당원들의 조직적 생활을 일층 강화하며, 당원들의 당적 임무 실행에 있어서 자각적 규율을 강화하기 위하여 당 세포들을 그들의 열성과 창의 창발성을 높일 수 있는 온갖 조건들을 지어 줄 수 있게 개편하였다. 그리하여 당 세포를 지역적으로 보아 리 행정 지역이 광대하며, 인구가 희박하고 거리가 분산되고 교통이 극히 불편한 우리 도의 특수 조건을 고려하여 우리 도의 행정 구역 변경 이후 한개 리에 당 세포들을 한개로 조직하는 것을 기본으로 하고 지방 실정들을 고려하여 당 세포들을 합리적으로 개편한 결과 제2차 전당 대회 당시 당 조직들이 부분적으로 혼란되었으며, 당 단체가 기동성 있고 민활하

들의 사업을 전국 지도 방조하는 사업을 강화한 결과 당 창성으로부터 하급에 이르기까지 당내 민주주의 중앙 집권적 원칙들이 더욱 공고히 되었다.

다음으로 당내 순결성을 높이 보존하며, 매개 당원들에게 당적 경각성과 정치적 안목을 높이는 투쟁은 최근 진행된 당 조직 강화에 대한 문예를 각급 당 단체들이 토의하는 과정에서 더욱 날카롭게 진행되었다. 당 조직 강화에 대한 문제들 토의하는 과정에서 전체 당원들이 당내 이색 분자와 적대 분자들을 폭로 추궁하였는데, 당내 비판과 자기 비판의 기치는 어느 때보다 높아졌으며, 당내 정치 사상 투쟁이 점차 강화되었다.

당내 순결성을 보장하며, 당의 지도 사업 수준 제고를 위한 사업과 관련하여 중요한 의의를 가지는 것은 결산 기간에 당 인재를 선별 배치하는 사업이었다. 간부들을 정확하게 선별하며, 당과 국가에서 요구되는 새 인재들을 광범하게 양성하는 사업은 우리 당 사업의 중요한 과업의 하나로 된다. 그러나 도가 조직된 당시 우리 자성도 내 각급 당 단체들과 정권 기관 및 사회단체인 민속으로부터 자라난 발전성있는 새 일꾼들의 배치가 부족하였다.

그러므로 도당 조직 위원회는 당 간부 사업에서 강력한 투쟁을 전개하고 당 및 국가 기관들의 지도적 지

위에서와 간부진영의 순결성을 높이 보장하였는데, 인민속으로부터 나와 당과 조국에 헌신할 수 있는 세진부들을 대담하게 동용하였다. 현재 당 기관에서 일하는 우리 인제들은 편당 위원장급 이상 간부들만 하여도 七五%가 새로 동용된 간부들이며, 그 대부분이 생산에 고착된 노동자와 근로 농민중에서 동용되었다. 당 및 국가 기관에 이와 같이 새 간부들을 동용배치하는 사업과 관련하여 도당 단체는 또한 새 간부들을 대량적으로 양성하는 사업도 진행하였다. 당 간부를 양성하는 사업에서 도가 조직된 이후 도당 학교를 통하여 二二五명을 새로 양성 또는 재교육하여 당 및 국가 기관, 사회 단체에 배치하였으며, 앞으로 당 간부들의 장성을 촉진시키며, 후비 간부를 배양할 목적으로 도당 단체는 체포 핵심-열성자 당원들을 위한 단기 교양 사업을 정기적으로 진행하였다.

금번 도당 단체들에서 진행된 당지도 기관 사업결산 총화는 제2차 전당 대회 이후 당 전설과 민주전설 발전에서의 성과와 관련하여 또한 당전선사업과 당교양사업의 조직과 진행에도 적지 않은 개선이 있었음을 보여 주었다. 우리 도당 조직 위원회는 결산 기간에 우리 당 사업의 가장 책임적 사업의 하나인 당전선사업과 당 교양 사업을 조직 지도하는 사업에 상당한 당적주의를 돌려 왔다.

우리 도당 단체들의 교양 사업은 일단 전단 하여도

그 조직 체계가 완전히 확립되지 못하였었다. 그러므로 우리 도당 단체는 우선 당 교양사업의 조직적 체계를 수립하고 당 유일체계에 기초하여 당 학습을 엄격히 실행하는 사업으로부터 시작하여 당 교양의 고상한 사상 정치적 내용을 보장하는 방향으로 강렬한 정치 투쟁을 전개하였다. 현재 당 교양망들은 량적 질적으로 더욱 강화되고 있다. 이러한 현제 우리 도내에는 상설적 당 교육 기관으로 도당 학교와 당 열성자들을 위한 十一개의 시, 군, 당 야간 당 학교를 가지고 있으며, 대충적 당 교양망으로 一,九五五개의 상하급 체포 학습회와 一,二五三명의 자습당원들을 가지고 있으며, 각 시, 군 당부에는 당전선사업의 중요한 기관인 당 도서실들이 조직되었으며, 출판물선전사업으로 도당 기관보인자강로 동선문"이 발행되고 있다.

당 교양사업의 질적 제고를 위한 투쟁에 있어서 당 중앙 조직 위원회 결정에 의하여 진행된 一九四九년도 학습총화와 새 학습년도 학습 준비 사업은 중요한 계기로 되었다. 당 교양망들에서 연간 학습을 총화하고 새 학습년도 준비 사업을 통하여 당 교양사업은 더욱 조직성을 가지게 되었고 당 학습의 사상적 질적 내용은 고상하게 제고되었으며, 당 교양망을 체계적으로 보장하는 데 적지 않은 성과를 가져왔다. 새 학습년도 준비 사업을 통하여 도당 단체는 당 교양사업의 결정적 역할을 수행하는 학습회 지도자들을 정치적으로 준비되고 설

제 사업에서 경험있는 당 열성자들과 자습당원들로 개선 강화하였으며, 또 리론적 수준 제고를 위한 단기 학습을 통하여 그들의 역할은 현저히 제고되고 있다. 대중적 선전 선동자이며, 조직자적 역할을 수행하는 출판물 사업에 있어서 그의 배포망을 더욱 확장 강화한 결과 二만부 이상의 선문과 七천부 이상의 정기 간행물들이 산간 벽촌 지대에 까지 도내 전 지역에 광범히 배포되고 있다.

사업 결산 기간에 도당 조직 위원회는 군중 단체를 강화함에 있어서 도적지 않은 노력을 하였다. 그 결과 군중 단체내에서 우리 당 단체들의 역할과 명분들을 대한 교양 사업은 많은 발전을 보았으며, 이 기간에 있어서 군중 단체들은 자기 대렬에 망라된 군중들을 국가 선설 사업에로 호과있게 동원하였으며, 비당원 군중들의 열성은 급격히 발전되는 공화국 북반부의 강인한 경제 건설에서 그 현실성이 비상히 표현되었다. 그 실례로서 최근 전천군의 방대한 립철공사, 만포군의 두로강 건설공사 등에 청년들이 애국적 열성을 다하고 있는 사실들은 이를 증명하고 있다.

이상에 지적한 바와 같이 제2차 전당 대회 이후 우리 각도당 단체는 당을 공고히 하는 사업에서와 도내 제반 민주 건설 사업에서 적지 않은 성과를 달성하였다. 그러나 도당 단체들의 사업 결산 총화는 또한 도당 단체 사업에 적지 않은 결점들도 있음을 보여 주었다.

그것은 첫째, 도당 관하 각급 당 단체들이 각급 인민정권 기관을 배반으로 강화하며, 인민정권 기관에 당의 정책을 효과 있게 침투시키지 못한 조직적 투쟁이 아직 미약하다. 결과 인민정권 기관 내 일부 당원인관들 가운데는 현 정세 하에서 옹당 가져야 할 동원성과 진장성이 부족하며, 특히 일부 당 단체들이 인민정권의 독자적 역할을 보장하는 방략에서 적극 지도하지 못하며서 일부 인민 위원회들은 자기 행정 단위에서 주인다운 역할을 완전히 수행하지 못하고 있다.

둘째, 각급 당 간부들과 정계 기관 내 당 간부들이 경제 건설을 더욱 성과 있게 보장할 데 대한 방법이 능숙하지 못하였으며, 새로운 환경과 새로운 조건 하에서 자기 사업을 새롭게 개조하기 위한 투쟁들이 부족하며, 二개년 인민 경제 계획의 기한전 완수를 위한 중산 경제 운동들을 광범한 사회적 운동으로 조직 전개하지 못하고 일시적 행사 사업으로 전향하고 있다. 특히 도내 다수를 차지하고 있는 립산 직장 내 경제 계획을 성과적으로 보장하지 못한 결과 이 부분의 생산은 계속 떨어지고 있었다.

당 조직 지도 사업에 있어서도 아직 도 일부 당 단체들에는 당내 민주주의를 위반하고 있는 결과에 당의 결정을 존엄있게 집행하지 못하고 책임 간부들의 독단적 의결에 의하여 당 결정을 수행하거나 위반하는 사실들이 존재한다. 도당을 비롯한 일부 당 단체들이 하급

당 단체를 지도함에 있어서 관료주의 사업 작풍이 아직 완전히 청산되지 못하고 하급 당 단체들의 사업 수준을 제고시키기. 그의 결정을 근본적으로 시정하기 위한 지도로 되지 못하고 있다.

세째, 아직도 일부 당 학습회가 당원들의 수준에 적당하게 진행되지 못하고 형식적으로 진행되는 경향과 맑스-레닌주의 사상 정치 교양 사업이 당을 공고화하며, 민주 건설의 보다 높은 성과는 획득하는 실제적 투쟁과 긴밀히 연결되지 못하고 있다. 물론 제반 민주 건설에서 우리 당 단체와 당원들이 핵심적이며, 주도적 역할을 수행하고 있으며, 당원들 가운데서 우수한 모범 일꾼들이 속출하고 있는 것은 그들이 정치적, 사상적으로 준비되고 훈련된 결과인 것이다.

그러나 아직 당 사상 정치 교양 사업이 당원들을 강력히 투쟁적 정신으로 교양함이 부족하다. 앞으로 우리 당 단체들은 이러한 부분적 결함을 시급히 시정하기 위하여서는 사업 기간 내 도당 단체가 달성한 성과들을 기초로 하여 이보다 높은 수준으로 공고 발전시켜야 할 것이다. 그러기 위하여서는 현재 당 단체들과 당원들은 다음 일등 강화하며, 당 조직 지도 사업의 수준을 더욱 높이어야 할 것이다.

당 단체의 순결성과 엄격한 규율을 더욱 강화하여 전 당원들이 광범한 대중 속에서 핵심적 모범적 역할을 수행하도록 보장하여 우리 당의 인민 대중과의 밀접한 연결을 더욱 굳게 할 과업이 제기되고 있다.

당 단체들은 어느 때보다도 당 내부에서와 인민대중 속에서 맑스-레닌주의 사상 교양 사업을 강화하며, 당원들과 전체 인민들을 맑스-레닌주의 세계관에 입각하여 조국에 조성된 현재를 정확히 인식시키는 기초 위에서 자체의 투쟁 임무를 스스로 자각하는 선진적 애국 투사로 교양하여야 할 것이다. 그리하여 전체 인민들을 총동원하여 산업, 운수, 농업 등 모든 생산 방면에서 11개년 인민 경제 계획을 승리적으로 완수하도록 하며, 파후한 농촌 지역으로부터 선진적 기술로 무장된 산업 지대로 급속히 발전시켜야 한다.

이렇게 함으로써 전체 당 단체와 당원들은 당 중앙위원회와 우리 당의 조직자이며 영도자이신 김일성 동지의 주위에 철저히 같이 뭉쳐서 조국의 평화적 통일을 방해하는 미 제국주의자들의 침략 정책과 그 주구리승만 매국 역도들을 소탕하고 조국의 평화적 통일을 위한 투쟁의 선두에서 더욱 힘차게 나가도록 하여야 할 것이다.

LIBRARY OF CONGRESS
0 033 374 078 3

一九五〇年 五月 二十五日 인쇄
一九五〇年 五月 三十一日 발행

「근로자」 제 十 호

【정가 三十원】

책임주필 기 석 부

인쇄인 조 훈

평양특별신문주력 三〇〇번지

발행소 로 동 신 문 사

인쇄소 로 동 신 문 출판 인쇄소

감지 편집국 전과

국정일 二五七六번
편집일 三八〇一一五번